

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń projektu zmiany „Studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego
Gminy Postomino”

Opracowanie:

mgr inż. Magdalena Doniec



WROCŁAW 2017

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
1.1. Podstawa prawna, cel i zakres opracowania	3
1.2. Wykorzystane materiały i metody pracy.....	3
1.3. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Studium.....	4
2. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska oraz tendencje zmian przy braku realizacji Studium.....	5
2.1 Charakterystyka środowiska przyrodniczego	5
2.2 Prawne formy ochrony przyrody	11
2.3 Stan oraz tendencje przeobrażeń środowiska przyrodniczego.....	27
2.4. Tendencje zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu Studium	28
3. Analiza ustaleń projektu Studium i ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	28
3.1 Ustalenia dotyczące rozwoju zabudowy i układu komunikacyjnego	28
3.2. Ustalenia dotyczące rozwoju systemów infrastruktury technicznej.....	29
3.3. Ustalenia dotyczące rozwoju energetyki odnawialnej.....	30
3.4. Ustalenia w zakresie eksploatacji surowców mineralnych.....	33
3.5. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	33
4. Przewidywany wpływ realizacji ustaleń projektu Studium na środowisko.....	34
4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu Studium na poszczególne elementy środowiska ..	34
4.2. Analiza wpływu na formy ochrony przyrody	38
4.3. Oddziaływanie projektu Studium poza obszarem opracowania.....	74
4.4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	75
4.5. Kompleksowa ocena skutków wpływu ustaleń projektu Studium na środowisko	75
5. Metody analizy realizacji postanowień projektu Studium	77
6. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	77
7. Rozpatrzenie rozwiązań alternatywnych do przyjętych w projekcie opisywanego dokumentu	79
8. Informacje o celach ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym oraz powiązania z innymi dokumentami.....	79
9. Streszczenie.....	82
10. Dodatkowe informacje	82

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna, cel i zakres opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino” wynika z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która jednocześnie ustala zakres merytoryczny opracowania. Organ opracowujący projekt Studium jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko (art. 51, ust. 1) oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji Studium i zapewnić w nim udział społeczeństwa (art. 54, ust 1 i 2). Art. 50 zobowiązuje do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko także w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu.

Studium zostało zainicjowane uchwałą Nr XXXVI/328/13 Rady Gminy Postomino z 8 listopada 2013 r. Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino zostało zatwierdzone uchwałą Nr XV/123/96 Rady Gminy Postomino z dnia 5 stycznia 1996 r. wraz ze zmianami: uchwałą nr XXIX/346/04 z dnia 17 grudnia 2004 r., uchwałą nr XLV/510/06 z dnia 24 lutego 2006 r., uchwałą nr VI/45/07 z dnia 23 marca 2007 r., uchwałą nr XVI/16/2/08 z dnia 6 lutego 2008 r., uchwałą nr XLI/447/10 z dnia 23 kwietnia 2010 r., uchwałą nr XXXVI/326/13 z dnia 8 listopada 2013 r.

Celem sporządzenia prognozy jest ocena skutków (zarówno negatywnych, jak i pozytywnych), jakie mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów oraz realizacji ustaleń projektu Studium na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki, z uwzględnieniem wzajemnych powiązań między tymi elementami. Prognoza identyfikuje przewidywane zagrożenia dla środowiska, które mogą powstać na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń Studium.

1.2. Wykorzystane materiały i metody pracy

W trakcie przygotowania niniejszego opracowania rozpoznano walory i zasoby przyrodnicze, stan zagospodarowania, walory krajobrazowe, stan środowiska i istniejące zagrożenia oraz uciążliwości dla środowiska i zdrowia człowieka. Wykorzystano opracowania poruszające problematykę ochrony środowiska gminy, materiały kartograficzne, a także przeprowadzono wizję terenu. Zastosowana w prognozie metoda polega na porównaniu aktualnego funkcjonowania obszaru z funkcjonowaniem przewidywanym jako skutek realizacji ustaleń projektu zmiany Studium.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji zapisów zawartych w projekcie zmiany Studium.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dokonano z podziałem ze względu na wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi) znajdującego się w obrębie granic omawianego obszaru, uwzględniając wzajemne zależności między nimi. Wpływ na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium różnicuje się w zależności od:

- bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- okresu trwania oddziaływania – długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- częstotliwości oddziaływania – stałe, chwilowe;
- charakteru zmian – pozytywne, negatywne, bez znaczenia;
- zasięgu oddziaływania – miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne;
- trwałości przekształceń – nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne, możliwe do rewaloryzacji;
- intensywności przekształceń - nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne.

Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska zgodnie z przyjętymi założeniami przedstawiono również w formie tabelarycznej. Na rysunku prognozy poszczególne tereny pogrupowano według stopnia wpływu na środowisko.

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano następujące opracowania:

- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino”, tekst ujednolicony z 2013 r.;
- Projekt zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino”, Postomino 2015 r.;
- „Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Postomino”, Wrocław 2015;
- „Waloryzacja przyrodnicza gminy Postomino”, Szczecin 2003;
- „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego”, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010;
- „Program ochrony Środowiska dla powiatu sławieńskiego na lata 2011-2014 z perspektywą do 2018 r.”, Szczecin 2011;
- „Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych”, M. Stryjecki, K. Mielniczuk, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2011;
- Raporty o stanie środowiska województwa zachodniopomorskiego publikowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- Informacje ze strony internetowej <http://www.postomino.pl>;
- Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 „Jezioro Kopań”;
- Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 „Wicko i Modelskie Wydmy”;
- Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy”;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Szczecinie z dnia 6 maja 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy”;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 września 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Przymorskie Błota”;
- Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”;
- Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 „Przymorskie Błota”;
- Opracowania kartograficzne i inne dane zamieszczone na serwisie <http://maps.geoportal.gov.pl>;
- Informacje zamieszczone w serwisie internetowym Państwowego Instytutu Geologicznego <http://geoportal.pgi.gov.pl>;
- Aktualne akty prawne pochodzące z bazy umieszczonej na stronie internetowej <http://isip.sejm.gov.pl>.

Inne, nie wymienione w powyższym spisie pozycje podane są w tekście.

1.3. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Studium

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy określa politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania. Głównym celem opisywanego dokumentu jest zapewnienie podstaw formalno-prawnych i merytorycznych do przygotowania realizacji inwestycji powodujących skutki przestrzenne w obszarze gminy Postomino. Realizacja celów przestrzennej polityki odbywa się za pośrednictwem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Studium stwarza warunki dla rozwoju przestrzennego gminy. Utrzymuje się podstawowe założenia rozwoju przestrzennego gminy określone w poprzedniej edycji Studium. Istotną zmianą jest rozwój miejscowości nadmorskich oraz miejscowości położonych przy jeziorze Wicko poprzez powiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej, zabudowy rekreacji indywidualnej oraz usługowej, w tym usług turystycznych oraz sportu i rekreacji. Planowany jest również rozwój miejscowości gminnej Postomino oraz miejscowości położonych przy głównych trasach

komunikacyjnych takich, jak: Nacmierz, Marszewo, czy Staniewice. Zasadniczym celem jest budowa zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz zwiększenia ilości terenów rekreacji indywidualnej, jak i terenów usługowych. Aktualizacją objęto również systemy komunikacji i infrastruktury technicznej oraz możliwości ich rozwoju. Wskazuje się obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii - ogniw fotowoltaicznych. Zachowuje się istniejące zainwestowanie gminy oraz istniejącą sieć drogową. Istotne jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju osadnictwa oraz ochrona cennych elementów środowiska, w tym zasobów wodnych, rolniczego krajobrazu, terenów leśnych, a także ustanowionych form ochrony przyrody.

2. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska oraz tendencje zmian przy braku realizacji Studium

2.1 Charakterystyka środowiska przyrodniczego

Położenie geograficzne i administracyjne, zagospodarowanie

Gmina Postomino położona jest w północno – wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w powiecie sławieńskim. Sąsiaduje z gminami: Darłowo, Sławno, Kobylnica, Słupsk i Ustka oraz Morzem Bałtyckim. Powierzchnia całej gminy wynosi 22 686 ha i zamieszkiwana jest przez 7 079 mieszkańców (stan na 2013 r.). Na terenie Gminy Postomino wyróżnia się 34 miejscowości, w tym 30 wsi oraz 4 pozostałe miejscowości. Obszar Gminy podzielony jest na 30 obrębów oraz 28 sołectw.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski (Kondracki 1988) gmina Postomino położona jest w obrębie mezoregionu Wybrzeże Słowieńskie (Kondracki J., 1994).

Gmina Postomino położona jest nad morzem Bałtyckim, nad rzeką Wieprzą, na trasie drogi wojewódzkiej nr 203. Największą miejscowością w gminie, ze względu na pełnioną przez nią funkcję turystyczną, jest Jarosławiec. Gmina ma charakter turystyczno-rolniczy. W północnej części gminy – miejscowości nadmorskie oraz położone nad jeziorem Wicko, mają charakter typowo turystyczny. W tej części od wielu lat ta branża stanowi filar rozwoju, co wiąże się z systematycznym przyrostem zabudowy rekreacji indywidualnej, turystycznej i usługowej. Pozostała część gminy ze względu na dobre gleby i mniejszą atrakcyjność turystyczną ma charakter bardziej rolniczy, a brak dużych zakładów przemysłowych oraz stawianie przez gminę na rozwój energii ze źródeł odnawialnych (elektrownie wiatrowe) powoduje, że środowisko jest ekologicznie czyste.

Ukształtowanie terenu, budowa geologiczna

W krajobrazie gminy czytelny jest pasmowy układ rzeźby terenu. Największy obszar stanowi wysoczyzna morenowa obejmująca terytorium gminy od jej południowych granic po drogę Rusinowo-Korlino-Złakowo. Jest to w większości obszar płaski urozmaicony pojedynczymi pagórkami. Mierzeja nadmorska najpiękniej wykształcona jest w części wschodniej, gdzie osiąga znaczną szerokość, miejscami ok. 1,5 km. Na odcinku bezpośredniego kontaktu wysoczyzny morenowej z morzem powstał malowniczy urwisty brzeg klifowy. Abrazja była tak silna, że dla jego odnowy oraz bezpieczeństwa obiektów na nim usytuowanych wybudowano na odcinku 2 km opaskę betonową częściowo hamującą niszczącą siłę fal.

Obszar gminy Postomino znajduje się w strefie położonej na obrzeżeniu jednostki tektonicznej zwanej synklinorium brzeżnym, wskutek czego podłoże prekambryjskie znajduje się na głębokości około 3,5 km, a wszystkie zasadnicze jednostki stratygraficzne paleozoiku i mezozoiku są w relacji do otaczającego przemieszczone i częściowo zredukowane erozyjnie. Szczególnie dotyczy to utworów kredowych, których strop został także zniszczony przez egzaracyjną działalność kolejnych lądolodów (J.E. Mojski 1984). Na większości obszaru gminy, na osadach kredowych zalegają utwory trzeciorzędowe, lokalnie również częściowo, lub całkowicie zezgarowane (M. Uniejewska, M. Nosek, 1986, 1987). Powierzchnia utworów starszych od czwartorzędu (podczwartorzędowa) jest bardzo urozmaicona. Tę pierwotnie położoną na rzędnej co najmniej 30 m p.p.m. (najwyżej – koło Masłowic, Tyna) rozcinają dziś liczne, o niewyrównanym dnie i nieregularnym kształcie obniżenia, z których największe, o przebiegu północno zachodnim –

południowo wschodnim (północno wschodni skraj j. Wicko – Marszewo) i północno – południowy (Jarosławiec – Sulimice) sięgają rzędnych ok. 135 m p.p.m. (Górsko – 134,2 m p.p.m.). Są one dziełem niszczącej (egzaracyjnej) działalności kolejnych lądolodów, które w plejstocenie nasunęły się na obszar Pomorza. Szczególnie aktywne pod tym względem były zlodowacenia środkowopolskie (Odry i Warty).

Osady czwartorzędowe są reprezentowane przez gliny zwałowe, piaski i żwiry glacialne, piaski, żwiry i mułki glacialne i glacialne, żwiry, piaski i namuły fluwialne, gytie, mułki i inne utwory limniczne, torfy i inne utwory bagienne. Należą one do różnych pięter plejstocenu, najstarsze najprawdopodobniej do jednego ze zlodowaceń południowopolskich, jednak podstawowa masa osadów czwartorzędowych jest efektem działalności zlodowaceń Odry i Warty, a przede wszystkim zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego), którego pobyt na tym obszarze zakończył się zaledwie kilkanaście tysięcy lat temu. Warto dodać, że w osadach czwartorzędowych, zwłaszcza w glinach tkwią liczne bloki (porwaki) osadów trzeciorzędowych.

Miąższość osadów czwartorzędowych na obszarze gminy zmienia się znacznie od około 147 m w okolicy Górska (130 m koło Jarosławca, 120 m koło Postomina) do ok. 43 m w rejonie elewacji podłoża obejmującej okolice Złakowa.

Na terenie Gminy Postomino występują obszary naturalnych zagrożeń geologicznych. Wskazano trzy osuwiska oraz obszary predysponowane do wystąpienia ruchów masowych zgodnie z Planem Województwa Zachodniopomorskiego. Jako obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych wskazać należy strefę brzegu morskiego (w trakcie spiętrzeń sztormowych dochodzi do wzmożonej abrazji brzegu), a także potencjalne zagrożenie osuwaniem występuje także na obszarach wydmowych w przypadku pozbawienia ich stabilizującej pokrywy roślinnej.

Występowanie złóż, obszary i tereny górnicze

Na terenie gminy Postomino udokumentowane są dwa złoża:

- 1) „Pieńkowo II” IB 2480 – złożo kopaliny pospolitej, surowce ilaste ceramiki budowlanej; zasoby geologiczne bilansowe – 1822 tys. m³,
- 2) „Zwycięstwo w Pieńkowie” IB 2479 – złożo kopaliny pospolitej, surowce ilaste ceramiki budowlanej; zasoby geologiczne bilansowe – 1797 tys. m³.

Dla złoża „Pieńkowo II” ustanowiony jest teren i obszar górniczy „Pieńkowo II - 2” o powierzchni ok. 12,4 ha (nr koncesji WRiOŚ.II-WP/7515/10/07 z 22.11.2007 r., termin ważności 31.12.2018 r.).

Ponadto na terenie gminy Postomino występowało złożo kopaliny pospolitej – kruszywa naturalne, „Wszędzin” KN 3934, którego eksploatacja została zakończona w 1988 r. i zostało skreślone z bilansu zasobów.

Wody powierzchniowe

Na układ hydrologiczny składają się akweny wód stojących (bezodpływowych zbiorników wodnych) i płynących (rzeczek, strumieni i jezior przepływowych).

Północna część gminy ma wyjątkowo ubogą sieć hydrograficzną. Do jeziora Wicko z rejonu moren spiętrzonych, wykorzystując rynnę subglacialną dopływa potok Klasztorna, do którego z okolic Marszewa dopływa Struga Marszewska (Marszewka). Niecałe 0,5 km dalej na zachód uchodzi do Wicka inny niewielki ciek Świdnik. Jezioro Wicko z Bałtykiem łączy krótki ciek – Głównica. Od zachodu zasila go Główny Rów.

Główną rzeką przepływającą przez teren gminy jest Wieprza. Równolegle do niej, wykorzystując szerokie, płaskie obniżenie płynie jej prawobrzeżny dopływ Stobnica, która odprowadza wody spływające spod wału moren spiętrzonych (moren wyciśnięcia). Do Wieprzy odprowadzają swe wody w okolicach Pieszcza i Tyna, kolejne dwa prawobrzeżne dopływy: Moszczeniczka z Zieloną Strugą i Niemętą oraz Pijawica. Na terenie znajdują się kanały Głównicki I, Głównicki, Świdnik i Struga Królewicka.

Cechy hydrologiczne rzek dolnej części zlewni Wieprzy, jak i prawdopodobnie niewielkich cieków płynących w północnej części gminy, są dość charakterystyczne dla wszystkich rzek spływających po północnym skłonie Pojezierza Pomorskiego i dają się ująć w następujących stwierdzeniach:

- zdecydowana przewaga zasilania podziemnego (70-75%, według J.L. Paszczyka 1975) nad powierzchniowym,
- znaczna zasobność w wodę, wyrażająca się średnim odpływem jednostkowym z wielolecia przekraczającym $8 \text{ dm}^3/\text{s}/\text{km}^2$ (w strefie nadmorskiej nieco mniejszym),
- znaczny stopień wyrównania odpływu w ciągu całego roku, uwarunkowany przede wszystkim przewagą zasilania gruntowego i obecnością jezior przepływowych, a także zagłębień bezodpływowych i znaczną lesistością zlewni (por. Z. Paślowski 1962a, b),
- mała amplituda wahań stanów wód (poniżej 3,0 m).

Największym jeziorem na terenie gminy Postomino jest Wicko, lecz ze względu na położenie na obszarze poligonu wojskowego jego cechy limnologiczne nie są systematycznie badane. Należy sądzić, że podobnie jak inne jeziora tego typu (Gardno, Jamno, czy Łebsko) ma ono rytm wahań stanów dość silnie skorelowany z wahaniami stanu morza. Stany maksymalne prawdopodobnie, z zasady nie przekraczają stanu przeciętnego z wielolecia o więcej niż 1,5 m. Jest to związane z okresem silnych sztormów i wlewami wód morskich.

Oprócz wymienionych jezior mających powierzchnię większą od 1 ha, na terenie gminy znajduje się wiele niewielkich, okrągłych, bądź owalnych jeziorek zajmujących dna niewielkich zagłębień bezodpływowych, a także zbiorniki częściowo przekształcone antropogenicznie, jak jeziora-stawy w zagłębieniu położonym na południowy wschód od j. Marszewo, czy nieliczne zbiorniki w zagłębieniach po eksploatacji kruszywa, ilów zastoiskowych lub torfu.

Jednolite Części Wód Powierzchniowych

Gmina Postomino położona jest w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami – jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- bezpośrednia zlewnia morza, kategoria części wód – morskie, o kodach CWDO1601, CWDO1603,
- jeziorne: Wicko o kodzie LW20951, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1602 w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; zły stan; zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
- rzeczne:
 - Głównica z jeziorami Kopań i Wicko o kodzie RW6000047149, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1603) w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; dobry stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
 - Klasztorna i Świdnik o kodzie RW6000174714149, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1602) w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; dobry stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
 - Struga Królewicka o kodzie RW600017471416, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1602) w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; dobry stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
 - Stobnica o kodzie RW6000174676, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1612) w obszarze dorzecza Odry; status – silnie zmieniona część wód; dobry stan; zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
 - Wieprza od Moszczenicy do Łąkawicy o kodzie RW60001946791, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1612) w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; zły stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
 - Jasienica o kodzie RW60001746734, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1612) w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; dobry stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
 - Pałowska Struga o kodzie RW60001746716, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1612) w obszarze dorzecza Odry;

- status – naturalna część wód; dobry stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
- Moszczenicka o kodzie RW60001746729, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1612) w obszarze dorzecza Odry; status – silnie zmieniona część wód; dobry stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
- Pijanica o kodzie RW60001746732, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1612) w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; dobry stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
- Potynia o kodzie RW60002247169, która stanowi scaloną część wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (DO1601) w obszarze dorzecza Odry; status – naturalna część wód; zły stan; niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego.

Zagrożenie powierzchniowe

Skutki powodzi w bardzo rzadkich przypadkach dotyczą terenu jednej gminy, stąd wszelkie działania związane z ochroną przeciwpowodziową powinny mieć charakter kompleksowy, obejmujący swoim oddziaływaniem obszar powiatu, a nawet regionu.

Część gminy Postomino znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, który stanowi zgodnie z ustawą Prawo wodne – pas techniczny, działania na tym terenie w tym zakazy i ograniczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi ustawy Prawo wodne.

Rzeka Wieprza została objęta opracowanymi na podstawie art. 88 f) stosownie do art. 88 d ustawy Prawo wodne – Mapami zagrożenia powodziowego. Wprowadzono dla części obszaru znajdującego się wzdłuż doliny rzeki Wieprzy przebieg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu przepisów odrębnych – wyznaczony przez granice zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia $Q=1\%$, tj. wodą stuletnią, na którym to terenie obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z ustawy Prawo wodne.

W rejonie jeziora Wicko nie zostały wykonane mapy zagrożenia powodziowego. Dla tych obszarów na podstawie dokumentu Wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP), o którym mowa w art. 88b ustawy Prawo Wodne, wyznaczone zostały obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszary na których istnieje znaczące ryzyko powodziowe lub na których wystąpienie dużego ryzyka jest prawdopodobne.

Na terenie studium występują obszary zmeliorowane i chronione urządzenia melioracji podstawowej i obszary melioracji szczegółowej, w postaci rowów otwartych, rurociągów oraz podziemnej sieci drenarskiej. Wody płynące i urządzenia melioracji wodnych podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo Wodne.

Wody podziemne

Na terenie gminy nie występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych. Gmina Postomino znajduje się na obszarze słupsko-chojnickiego regionu hydrogeologicznego, w podregionie przymorskim. W utworach czwartorzędowych, pokrywających powierzchnię gminy, wydziela się generalnie cztery poziomy wodonośne: gruntowy – najczęściej o niskiej jakości, międzyglinowy górny - ujmowany przez ujęcia wiejskie, międzyglinowy środkowy i podglinowy. Łączą się one między sobą tworząc zwykle trzy warstwy wodonośne. Pierwszą warstwę wodonośną stanowią poziom gruntowy z poziomem międzyglinowym górnym. Poziom międzyglinowy środkowy, łączy się często z zalegającymi pod nim górnymi warstwami trzeciorzędu (miocenu) lub czasami z poziomem górnym, tworząc drugą warstwę wodonośną, stanowiącą najczęściej główny poziom użytkowy. Warstwa trzecia to najczęściej poziom podglinowy z dolnymi poziomami trzeciorzędowymi. Występowanie wyróżnionych poziomów związane jest z określonymi strukturami piaszczysto-żwirowymi o zmiennej miąższości i rozprzestrzenieniu. W niektórych rejonach występuje nieciągłość warstw wodonośnych.

Główny poziom użytkowy wód podziemnych występuje w utworach czwartorzędowych, w piaskach drobno- i średnio, na głębokości 20-40m, lokalnie głębiej. Cechuje się bardzo zróżnicowaną wydajnością od kilku do 70m³ /h. Przeważnie zwierciadło wody jest napięte, lokalnie swobodne. Poziom użytkowy w osadach trzeciorzędowych występuje w piaskach drobno- i średnioziarnistych, o miąższości 5-10 m, na głębokości 20-40 m, lokalnie 80-100 m. Ma wydajność poniżej 10m³ /h. W utworach kredowych i jurajskich występują wody zmineralizowane.

Monitoring jakości wód podziemnych jest częścią Państwowego Monitoringu Środowiska, koordynowanego przez GIOŚ. Pomiary jakości wód podziemnych na terenie gminy wykonano w 1 punkcie badawczym w miejscowości Jezierzany. W wyniku pomiarów stwierdzono ogólnie IV klasę czystości (lata 2004-2006), a w 2007 r. III klasę czystości wód podziemnych.

Gmina Postomino położona jest w całości w obszarze Jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW680010, położonym w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, w obszarze dorzecza Odry. Ocena stanu ilościowego i chemicznego – dobra, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego.

Klimat lokalny

Zgodnie z podziałem Polski na krainy klimatyczne dokonany przez E. Romera (1949) obszar gminy Postomino leży na granicy dwóch typów klimatu: bałtyckiego i pojeziernego, zaś według klasyfikacji agroklimatycznej R. Gumińskiego (1948) teren ten zaliczony został do dzielnic I – szczecińskiej i IV – pomorskiej; granicę pomiędzy nimi poprowadził kulminacjami wzniesień czołowomorenowych Dzierżęcina - Złakowo. A. Woś (1996) zaliczył teren gminy do regionów: II – Środkowonadmorskiego i VIII - Wschodniopomorskiego.

Klimat obszaru gminy Postomino kształtują masy powietrza napływające z Atlantyku, których cechy ulegają modyfikacji za sprawą sąsiedztwa Bałtyku i deniwelacji terenu na granicy z lądem. Do jego cech charakterystycznych można zaliczyć stosunkowo łagodne zimy, opóźnione i chłodne wiosny, dość chłodne lata oraz długie, ciepłe jesienie. Przeciętna roczna temperatura wynosi ok. 7,5°C, przy przeciętnej temperaturze miesiąca najcieplejszego (lipca) ok. 17,0°C, a najchłodniejszego (stycznia) – ok. -1,0°C. Przeciętnie w ciągu roku notuje się zaledwie 2 dni upalne. W północnej, sąsiadującej z morzem części gminy notuje się także mniej dni gorących (z temperaturą maksymalną powyżej 25°C) – 15, niż w południowo-wschodniej części, gdzie ich liczba sięga zazwyczaj 20.

Pierwsze przymrozki pojawiają się w południowo-wschodniej części gminy ok. 25 października, zaś nad morzem – 1 listopada i z tego względu okres bezprzymrozkowy w północnej części gminy trwa 190 dni i jest o 10 dni dłuższy, niż w jej części południowo-wschodniej. Pokrywa śnieżna utrzymuje się w północnej części gminy 45 dni, a w południowo-wschodniej o 5 dni dłużej, a okres jej zalegania dzieli się zwykle na kilka części.

Okres wegetacyjny trwa ponad 190 dni; zwykle mieści się pomiędzy 25 kwietnia a 30 października.

Przeciętna roczna suma opadów w północnej i środkowej części gminy nie przekracza 700 mm, ale w kierunku południowo-wschodnim wzrasta do ok. 800 mm. Notuje się też przeciętnie 15-20 dni z burzą.

Na terenie gminy dominuje wiatr wiejący z zachodu i północnego zachodu. Jego przeciętna roczna prędkość wynosi 5,3 m/s. Najbardziej wietrzny jest listopad. Szczególne znaczenie ma wiatr wiejący z prędkością powyżej 14 m/s, który decydująco wpływa na destrukcję strefy brzegowej.

Oddalenie od morza, rzeźba terenu, występowanie terenów podmokłych oraz pokrycie szatą roślinną wpływają na topoklimatyczne zróżnicowanie terenu gminy Postomino. Szczególne znaczenie ma topoklimat plaży nadmorskiej i topoklimat mierzei. Topoklimat plaży charakteryzuje się dużą wymianą mas powietrza i dużą prędkością wiatru, co wpływa na zmniejszenie amplitud termicznych, wzrost i wyrównany przebieg wilgotności powietrza, występowanie aerozolu morskiego i mas powietrza pozbawionych lądowych alergenów. W okresie letnim specyficzne dla tej strefy jest występowanie wiatrów dobowych: bryzy morskiej wiejącej podczas dnia i bryzy lądowej, wiejącej nocą. Tereny plażowe są uprzywilejowane pod względem nasłonecznienia. Strefa występowania topoklimatu plaży jest niezwykle atrakcyjna z punktu widzenia balneologicznego co przyciąga turystów i wczasowiczów.

Gleby

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Polski Szafera (1972) teren gminy wchodzi w skład dwóch krain: Brzeg Bałtyku i Pobrzeże Bałtyckie, poddziału - Pas Równin Przymorskich i Wysoczyzn Pomorskich, w Dziale Bałtyckim Prowincji Niżowo-Wyżynnej, Środkowoeuropejskiej.

Obszar gminy Postomino cechuje się umiarkowanym urozmaiceniem warunków glebowych, lecz ich pełna analiza jest niemożliwa, bowiem nie cała jej powierzchnia została poddana

kartowaniu z uwzględnieniem reguł systematyki zaproponowanych w latach siedemdziesiątych przez Polskie Towarzystwo Gleboznawcze. Pozostała część gminy to tereny leśne, na których gleby są systematyzowane przede wszystkim według siedlisk.

Warunki tworzenia gleb zdominowane są przez czynniki strefowe (głównie: klimat) oraz czynniki niestrefowe, to jest przede wszystkim zróżnicowanie litologiczne i chemiczne skał macierzystych, lokalnie uwarunkowane cechy hydrogeologiczne i działalność człowieka. W konsekwencji wyróżnia się: gleby strefowe, pozastrefowe, śródstrefowe i niestrefowe. Gleby strefowe - zajmują największą część gminy. Związane są z oddziaływaniem klimatu umiarkowanego na osady glacialne i glacyfluwialne, które dominują wśród osadów budujących powierzchnię gminy i są to gleby brunatno ziemne i gleby bielicoziemne. Gleby śródstrefowe - w znacznej mierze ich obecność decyduje o zróżnicowaniu pokrywy glebowej gminy. Zaliczamy do nich gleby bagienne i mady, a także inne gleby, o genezie których decyduje odrębność cech hydrogeologicznych skały macierzystej i stała, bądź okresowa dostawa materiału skalnego w różnej postaci. Są to mady rzeczne, gleby torfowisk niskich, i gleby torfowisk wysokich. Gleby niestrefowe na terenie gminy zajmują znikomo małe powierzchnie. Są to głównie gleby obszarów leśnych.

Grunty orne zajmują przede wszystkim gleby brunatne i pseudobielicowe, które powstały na podłożu kwaśnych glin piaszczystych i piasków gliniastych. Gleby użytków zielonych są bardziej zróżnicowane. W sąsiedztwie j. Wicko i w dolinie rzeki Klasztornej występują torfy niskie, a na pozostałym obszarze przeważają gleby murszowo-mineralne, mady i czarne ziemie.

Gmina Postomino posiada korzystne warunki dla produkcji rolnej. Gmina charakteryzuje się wysokim udziałem użytków rolnych w powierzchni ogólnej, gdyż użytki rolne stanowią ok. 79 % całkowitej powierzchni gminy, z czego grunty orne stanowią ok. 70 %, pozostałe tereny rolnicze to łąki, pastwiska, zadrzewienia śródpolne, czy nieużytki. W gminie jednakże występują obręby nie posiadające użytków rolnych są to Królewice i Wicko Morskie. Niski odsetek gruntów rolnych występuje także w Chudaczewku, natomiast najwyższy w Pałowie, Pałótku i Górsku.

Wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi ok. 72 pkt i jest wyższy od średniego województwa. Na terenie gminy dominują gleby kompleksu pszenno dobrego, pszenno wadliwego i żytniego bardzo dobrego (kompleksy glebowo - rolnicze 2, 3 i 4) – ponad 50 %. Charakterystyczną cechą gminy jest występowanie dużego obszaru gleb kompleksu zbożowo – pastewno mocnego (kompleks 8), zwłaszcza w okolicach Łącka i Chudaczewa. Są to, w przewadze gleby klas IVa i IVb, jednak nadmiernie uwilgotnione, zakwaszone i w niskiej kulturze. Użytki zielone w 80% zaliczono do kompleksu 2z – średniego, charakteryzującego się okresowo niewłaściwym ich uwilgotnieniem.

Odnosnie klas bonitacji glebowej w gminie dominują grunty klasy bonitacyjnej IV – VI, które zajmują ok. 85% gruntów ornych, natomiast grunty chronione, tj. klas I-III jedynie ok. 15%.

Przeważający udział użytków rolnych na terenie gminy jest we władaniu gospodarstw indywidualnych (własność prywatna) – 52 %, natomiast w posiadaniu Skarbu Państwa jest 43 % użytków rolnych. W 2010 r. na terenie gminy Postomino funkcjonowało 593 gospodarstw rolnych. Są to z reguły gospodarstwa małoobszarowe, gdyż tylko 25 % z pośród wszystkich gospodarstw posiada więcej niż 15 ha.

Głównym kierunkiem w produkcji roślinnej w 2010 roku była uprawa zbóż – 74 % powierzchni zasianej, na drugim miejscu znajduje się uprawa rzepaku z wartością 15 %. W 2010 roku 53 % gospodarstw utrzymuje zwierzęta gospodarskie. Pogłowie bydła w gminie wynosiło 1102 sztuki, co stanowi 1 % w skali województwa, pogłowie trzody chlewnej wynosiło 7570 sztuk, co stanowi 0,6 % w skali województwa, natomiast drób – 38274 sztuk, co stanowi zaledwie 0,4 % w skali województwa.

Świat przyrody

W obrębie gminy Postomino występują zbiorowiska o znaczeniu, regionalnym oraz lokalnym. We florze gminy występuje:

- 581 gatunków roślin naczyniowych;
- 28 gatunków roślin naczyniowych chronionych, z tego 20 całkowicie i 8 częściowo;
- aż 79 gatunków nie chronionych roślin naczyniowych rzadkich, ginących lub zagrożonych wyginięciem wpisanych na Czerwoną Listę krajową, bądź regionalną;
- 17 zbiorowisk roślinnych uznanych za chronione;

Do obiektów najbardziej cennych pod względem szaty roślinnej należą:

- "Półwysep Wicko" wraz ze strefą brzegową jeziora;
- "Bagna nad Marszewką" otoczone fragmentami zbiorowisk szuwarowych;
- "Torfowiska w Pieńkowskim Lesie" wraz z zachowanymi zbiorowiskami torfowiska wysokiego;
- "Pieskie Błota" wraz z zachowanymi zbiorowiskami torfowiska wysokiego;
- "Wydmowe wzgórza" obiekty stanowią fragmenty wydm nadmorskich;

W obrębie granic gminy i jej bezpośrednim sąsiedztwie, na przestrzeni ostatnich 100 lat występowały różne gatunki ślimaków wodnych, ślimaków lądowych, małż, kręglousty, ryb, płazów, gadów, ptaków, ssaków. Łącznie 290 różnych gatunków, w tym 130 różnych gatunków z Czerwonych List.

Gmina Postomino z racji swojego położenia nad morzem oraz pokrycia obszaru stosunkowo żyznymi glebami była i jest poddana bardzo silnej antropopresji, głównie o charakterze rolniczym i turystycznym. Przyroda całego prawie obszaru jest przekształcona przez człowieka. Szczególnie niekorzystny wpływ na faunę wywarło zanieczyszczenie wód powierzchniowych, osuszenie terenu, rozległe monokultury, wykorzystanie każdego zakątka do celów wędkarskich, rekreacyjnych i turystycznych.

W ostatnich latach krajobraz gminy został również zmieniony poprzez lokalizację licznych elektrowni wiatrowych na terenie dziewięciu obrębów geodezyjnych, mimo tej presji zachowało się na obszarze gminy jeszcze kilka miejsc, gdzie warunki siedliskowe sprzyjają bioróżnorodności fauny. Należą do nich nieliczne śródpolne zbiorniki wodne, oraz podmokłe tereny nad jeziorem Wicko, przy północno zachodniej granicy gminy i na Żłakowskich Błotach. Stanowią perełki w zdegradowanej przyrodzie i należy się im ochrona w celu zachowania tych siedlisk i żyjących tam zwierząt przez jak najdłuższy okres czasu. Dla obszarów tych proponuje się formy ochrony powierzchniowej w formie użytków ekologicznych i obszarów cennych dla fauny.

Na obszarze gminy i w jej bezpośrednim sąsiedztwie ustanowiono OChK "Pas Pobreża na zachód od Ustki", w granicach, którego leży ostoja ptaków o randze europejskiej. Występują 2 obszary cenne dla fauny, mające istotne znaczenie dla bezkręgowców, ichtiofauny i kręgloustych, herpetofauny, awifauny lęgowej, przelotnej i zimującej oraz teriofauny.

Ponadto na obszarze gminy, w krajowej sieci ekologicznej ECONET-PL zarejestrowany jest korytarz ekologiczny rzeki Wieprzy o znaczeniu krajowym. Obejmuje on całą dolinę Wieprzy w gminie. Korytarz ten jest drogą wymiany fauny (migracje) pomiędzy Bałtykiem, a obszarami węzłowymi i biocentrami w południowej części Pomorza Środkowego.

2.2 Prawne formy ochrony przyrody

Pas nadbrzeżny brzegu morskiego

W granicach gminy Postomino występuje pas nadbrzeżny, czyli obszar lądowy przyległy do brzegu morskiego. Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2013 r. poz. 934 z późn. zm.) w skład pasa nadbrzeżnego wchodzi:

- pas techniczny – stanowiący strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu; jest on obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska – pas techniczny może być wykorzystywany do innych celów za zgodą Urzędu Morskiego, który określa warunki takiego wykorzystania; wszelkie zmiany użytkowania i zagospodarowania terenu należy uzgodnić z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej;
- pas ochronny – obejmujący obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego; pozwolenia wodno – prawne i decyzje w sprawach budownictwa, zmian w zalesieniu, zadrzewiania, a także opracowanie i realizacja planów zagospodarowania przestrzennego w pasie ochronnym wymagają uzgodnienia właściwego terytorialnie organu administracji morskiej.

Natura 2000 – Jezioro Kopań PLH320059

Na obszarze gminy Postomino zlokalizowany jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kopań PLH320059. Obszar "Jezioro Kopań" obejmuje tereny przymorskie, z eutroficznym, przymorskim jeziorem Kopań. Dobrze wykształcone i zachowane, chociaż w różnych stadiach rozwoju nadmorskie wydmy białe oraz lasy nadmorskie, z dominacją lasu brzoźowo-dębowego (*Betulo-Quercetum*).

Natura 2000 – Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068

W granicach gminy znajduje się proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wicko i Modelskie Wydmy PLH320068, który obejmuje bardzo dobrze wykształcone i zachowane nadmorskie wydmy białe i inicjalne stadia nadmorskich wydym białych, oraz najlepiej w województwie zachodniopomorskim zachowane płaty nadmorskich borów bażynowych. W obszarze znajduje się także duże eutroficzne, jezioro przymorskie – Wicko.

Jezioro Wicko jest dużym (1050 ha) jeziorem przymorskim, oddzielonym od morza piaszczystą mierzeją. Maksymalna głębokość wynosi 6 m; dno jeziora stanowi kryptodepresję. Wśród borów bażynowych znajdują się wysokie wydmy paraboliczne o historycznej genezie – w części zalesione kosodrzewiną, ale w części z zachowanymi płatami wydymowej roślinności napiaskowej. Obszar leży w granicach Centralnego Poligonu Sił Powietrznych (Poligon Wicko Morskie), intensywnie użytkowanego do ćwiczeń wojskowych. Jednak to właśnie fakt, że teren jest czynnym poligonem, zapobiegł dotychczas umocnieniu i przekształceniu wydym nadmorskich, masowej presji turystycznej oraz degradacji borów bażynowych.

Natura 2000 – Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

Obszar obejmuje część dolin rzek Wieprzy i Studnicy, od źródeł koło Wałdowa i Miastka, aż po miejscowość Staniewice koło Sławna, wraz z dużymi fragmentami zlewni tych rzek, w tym terenami źródłkowymi. Rzeki te mają naturalny charakter, w niewielkim tylko stopniu zostały przekształcone przez człowieka. Wzniesienia morenowe w otoczeniu dolin dochodzą do ponad 200 m n.p.m. Przełomowe odcinki tych rzek mają podgórski charakter. Szczególnie głęboko wcięta jest rynnna rzeki Wieprzy (od źródeł do Bożanki). W zlewni Wieprzy zachowały się duże połacie mokradeł, oraz torfowiska wysokie i bory bagienne (teren rezerwatu Torfowisko Potoczek). W dolinach rzek występują starorzeczka, mezotroficzne i dystroficzne jeziora, niektóre otoczone torfowiskami mechowiskowymi i podmokłymi oraz świeżymi łąkami. Cały obszar charakteryzuje się dużą lesistością. Strone zbocza (Pradolina Pomorska) i liczne wąwozy są porośnięte grądami oraz kwaśnymi i żyznymi buczynami, a w obszarach źródłkowych występują olsy źródłkowe i podgórskie łągi.

Natura 2000 – Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002

Obejmuje wody przybrzeżne Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m. Jej granice rozciągają się na odcinku 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. Dno morskie jest nierówne, deniwelacje sięgają 3 m. Na tym obszarze występuje ostoja ptasia o randze europejskiej E 80. Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli.

W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie - foki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*.

Natura 2000 – Przymorskie Błota PLH220024

Obszar obejmuje fragment równiny błot przymorskich na zachód od Ustki, wraz z Jeziorem Modła. Dominującym zbiorowiskiem roślinnym są dobrze zachowane szuwały trzcinowe i turzycowe, które zarastają eutroficzne Jezioro Modła. Znaczny udział powierzchniowy mają lasy olsowe i acydofilne dąbrowy. W zachodniej części obszaru występują bardzo dobrze zachowane torfowiska wysokie i przejściowe oraz płaty borów i brzezin bagiennych, a także zarośla woskownicy europejskiej.

W obszarze wyróżniono 9 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących łącznie ok. 50% powierzchni. Bardzo dobrze są zachowane wartościowe zbiorowiska

torfowiskowe i szuwarowe oraz zarośla włosownicy europejskiej. Bogata jest tu flora roślin naczyniowych, z rzadkimi i zagrożonymi gatunkami.

Obszar ma także duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Obszar Chronionego Krajobrazu Pas Pobrzeża na zachód od Ustki

Obszar Chronionego Krajobrazu Pas Pobrzeża na zachód od Ustki obowiązują zakazy i odstępstwa zgodnie z uchwałą nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (uchwała zmieniona uchwałą nr XXVI/361/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r., tekst jednolity przyjęty uchwałą nr XXXII/437/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 marca 2014r). Na terenie gminy rozciągająca się między wschodnią i zachodnią granicą gminy oraz wzdłuż brzegu Bałtyku, od południa wzdłuż drogi przebiegającej przez miejscowości: Rusinowo, Naćmierz, Korlino, Królewó i Górsko.

Obszar utworzony w celu ochrony fragmentu wybrzeża Bałtyckiego z występującymi tu charakterystycznymi zbiorowiskami roślinnymi plaż, wydmy i klifów oraz rozległych, zatorzonych równin, wraz z jeziorem Wicko na ich zapleczu oraz dla zachowania unikalnych krajobrazów Pomorza Środkowego, w celu zabezpieczenia ich dla turystyki i wypoczynku.

Do głównych walorów „Obszaru” należą: charakterystyczny, równoleżnikowy układ siedlisk i zróżnicowana w tym układzie szata roślinna, reprezentująca większość zbiorowisk roślinnych związanych z wydmy i klifowym typem brzegu Bałtyku, obniżeniami równin przybrzeżnych wraz z ograniczającymi je od południa pasmami wzgórz. Do najbardziej interesujących należą zbiorowiska wydmy: białej i szarej z charakterystycznymi gatunkami, jak trawy - wydmychryca i piaskownica, mikołajek nadmorski, storczyk kruszczyk rdzawoczerwony, postaci nadmorskiego boru białego, fragmenty acidofilnego lasu brzozy - dębowego na zapleczu wałów wydmy, zbiorowiska mokrych łąk, zarośla wierzbowych i brzozy bagiennej na równinach oraz jedno z eutroficznych, przybrzeżnych jezior - Wicko, otoczone rozwiniętymi zbiorowiskami różnych typów szuwarów.

W granicach OCHK leży ostoja ptaków o randze europejskiej. Trasa migracji wiosennych i jesiennych licznych gatunków ptaków: zimują kilkunastotysięczne stada łodówek, i innych gatunków kaczek morskich, setki mew srebrzystych oraz śmieszek. Bardzo ważny obszar w okolicy Rusinowa dla stad gęsi białoczelnych, zbożowych i gęgawy oraz łabędzia krzykliwego. W strefie przybrzeżnej morza żerują i odpoczywają przez cały rok - perkozy, łabędzie nieme, krzyżówki, mewy: srebrzysta, pospolita, śmieszka, czasami rybitwa rzeczna. Aktualnie gnieździ się dość licznie pliszka siwa, dziwonia, bocian biały, stwierdzono również gatunki ptaków lęgowych wodno-błotnych i związanych z zaroślami w tym: żurawia, kszyska, srokoza, pliszkę żółtą, łabędzia niemego, czajkę, remizę, trzcinniczek i dzięcioła zielonego. W Korlińskich Błotach istnieje stanowisko bobra i prawdopodobnie występuje tam wydra. Z gadów stwierdzono występowanie: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, żmija zygzakowata, z płazów: żaba wodna, trawna, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, ropucha szara, żaba jeziorkowa, ropucha paskówka, żaba moczarska. Bezkręgowce - ślimaki wodne: zagrzebka pospolita, przyczepka jeziorna, małże: racicznica zmienna, groszkówka, szczeżuja pospolita, skójka zastrzona, gałeczka rogowa.

Rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna”

Rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna” obejmuje torfowiska o powierzchni 114,24 ha. Rezerwat powstał dnia 27 września 2006 r. rozporządzeniem nr 114/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego. Rezerwat „Zaleskie Bagna” jest cennym wysokim torfowiskiem bałtyckim, położonym za pasem wydmy nadmorskich. Na warstwie torfu niskiego zalega kilkudziesięciocentymetrowa warstwa torfów przejściowych i wysokich, tworząca niską, niewyraźną kopułę. Na kopule torfowiska utrzymała się rozległa powierzchnia atlantyckiego mszaru z wrzoścem baginnym. Najbardziej wypiętrzoną część kopuły zajmuje kilkudziesięciohektarowy, otwarty mszar z nielicznymi pojedynczymi drzewami sosny i brzozy i z masowym występowaniem przygielki białej. Cechą charakterystyczną obiektu jest występowanie gęstych zarośli włosownicy europejskiej, niekiedy tworzących jednolite kiluhektarowe powierzchnie. W rezerwacie powierzchniowo dominują bory i brzozy bagienne w różnym stanie zachowania. W kilku potorfiach zachowało się otwarte lustro wody. Największym zbiornikiem wodnym rezerwatu jest

jezioro Złakowo znajdujące się w jego południowo-zachodniej części. Inne reliktowe rośliny występujące w tym miejscu, to m.in.: bagno zwyczajne, malina moroszka, rosiczka okrągłolistna, widłak jałowcowy, bobrek trójlistkowy, płwacz pospolity, kukulka Fuchsa. Rezerwat licznie zamieszkują bezkręgowce, których stwierdzono ponad 80 gatunków – najwięcej ważek, motyli i chrząszczy. Doliczono się też 33 gatunków kręgowców, w tym ponad 20 gatunków ptaków i 10 gatunków ssaków.

Pomniki przyrody

Zgodnie z „Waloryzacją przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) na terenie gminy Postomino zlokalizowane są 2 grupy drzew uznanych za pomniki przyrody na podstawie rozporządzenia Nr 2/99 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 7 z dnia 31 marca 1999 r. poz. 71):

- 5 lip drobnolistnych (*tilia cordata*) zlokalizowanych w Łącku,
- 3 świerków sitkajskich (*picea sitchensis*) zlokalizowanych w Roninie.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie gminy Postomino w wyniku przeprowadzonej waloryzacji przyrodniczej stwierdzono występowanie licznych stanowisk roślin chronionych, zwierząt chronionych oraz licznych siedlisk przyrodniczych.

Tab. 1. Wykaz stanowisk roślin chronionych na terenie gminy Postomino zg. z Waloryzacją przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego, zaktualizowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin

ilość	łacińska nazwa	polska nazwa	ochrona
3	<i>Scheuchzeria palustris</i>	Bagnica torfowa	chroniony
14	<i>Ledum palustre</i>	Bagno zwyczajne	ochrona częściowa
11	<i>Empetrum nigrum</i>	Bażyna czarna	ochrona częściowa
4	<i>Menyanthes trifoliata</i>	Bobrek trójlistkowy	ochrona częściowa
1	<i>Centaurium erythraea</i>	Centuria zwyczajna	ochrona częściowa
2	<i>Osmunda regalis</i>	Długosz królewski	chroniony
1	<i>Angelica archangelica subsp. litoralis</i>	Dzięgiel nadbrzeżny	ochrona częściowa
1	<i>Pyrola rotundifolia</i>	Gruszyca okrągłolistna	ochrona częściowa
2	<i>Nymphaea alba</i>	Grzybienie białe	ochrona częściowa
1	<i>Epipactis atrorubens</i>	Kruszyk rdzawoczerwony	ochrona częściowa
2	<i>Listera ovata</i>	Listera jajowata	ochrona częściowa
2	<i>Eryngium maritimum</i>	Mikołajek nadmorski	chroniony
1	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Nasieźżał pospolity	chroniony
2	<i>Platanthera bifolia</i>	Podkolan biały	ochrona częściowa
2	<i>Hippophae rhamnoides</i>	Rokitnik zwyczajny	ochrona częściowa
13	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rosiczka okrągłolistna	chroniony
3	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Storczyk plamisty	ochrona częściowa
4	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Storczyk szerokolistny	ochrona częściowa
1	<i>Goodyera repens</i>	Tajeża jednostronna	chroniony
29	<i>Lonicera periclymenum</i>	Wiciokrzew pomorski	ochrona częściowa
6	<i>Lycopodium annotinum</i>	Widłak jałowcowaty	ochrona częściowa
2	<i>Ononis spinosa</i>	Wilżyna ciernista	ochrona częściowa
18	<i>Myrica gale</i>	Woskownica europejska	chroniony
6	<i>Erica tetralix</i>	Wrzosiec bagienny	chroniony

Tab. 2. Wykaz stanowisk zwierząt chronionych na terenie gminy Postomino zg. z Waloryzacją przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego

ilość	nazwa polska	nazwa łacińska
5	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>
3	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>
2	Błotniak łąkowy	<i>Circus pyargus</i>
8	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>
5	Błotniarka otułka	<i>Lymnaea glutinosa</i>
18	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>
1	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
2	Brodziec krwawodzioby	<i>Tringa totanus</i>
2	Brodziec piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>
4	Brodziec samotny	<i>Tringa ochropus</i>
1	Brodziec śniady	<i>Tringa erythropus</i>
4	Brzegówka	<i>Riparia riparia</i>
1	Brzęczka	<i>Locustella luscinioides</i>
2	Cyraneczka	<i>Anas formosa</i>
7	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>
10	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>
1	Czernica	<i>Aythya fuligula</i>
2	Derkacz	<i>Crex crex</i>
1	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>
9	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>
1	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>
8	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>
1	Gagoł	<i>Bucephala clangula</i>
9	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>
5	Gęgawa	<i>Anser anser</i>
2	Gęś zbożowa	<i>Anser fabalis</i>
2	Głowienka	<i>Aythya ferina</i>
4	Groszkówka pospolita	<i>Pisidium amnicum</i>
1	Grzebiuszka ziemna	<i>Pleobates fuscus</i>
1	Jastrząb gołębiarz	<i>Accipiter gentilis</i>
8	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
13	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>
3	Kania ruda	<i>Milvus milvus</i>
1	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>
3	Kokoszka wodna	<i>Galinula chloropus</i>
2	Krakwa	<i>Anas strepera</i>
1	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>
4	Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>
5	Kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>
2	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>
1	Kwokacz	<i>Tringa nebularia</i>
1	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>
2	Lerka	<i>Lullula arborea</i>
2	Łabędź krzykliwy	<i>Cygnus cygnus</i>
16	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>
3	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>
2	Łyska	<i>Fulica atra</i>
3	Makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>
2	Mewa pospolita	<i>Larus canus</i>
4	Mewa srebrzysta	<i>Larus argentatus</i>

ilość	nazwa polska	nazwa łacińska
3	Mewa śmieszka	<i>Larus ridibundus</i>
1	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
5	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>
1	Nurogęs	<i>Mergus merganser</i>
1	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>
12	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>
7	Paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>
3	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>
1	Perkoz rdzawoszyi	<i>Podiceps grisegena</i>
2	Perkozek	<i>Podiceps ruficollis</i>
3	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
8	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>
3	Pliszka żółta	<i>Motacillidae flava</i>
5	Płaskonos	<i>Anas clypeata</i>
1	Pokrzewka cierniówka	<i>Sylvia communis</i>
3	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>
2	Pustułka	<i>Falco tinunculus</i>
2	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>
5	Rogowiec wapienny	<i>Macoma calcarea</i>
4	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>
4	Ropucha paskówka	<i>Bufo calamita</i>
12	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>
1	Rożeniec	<i>Anas acuta</i>
4	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>
2	Rybitwa zwyczajna	<i>Sterna hirundo</i>
5	Sercówka pospolita	<i>Cardium glaucum</i>
1	Siniak	<i>Columba oenas</i>
9	Skójka perłorodna	<i>Margaritifera margaritifera</i>
1	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>
4	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>
7	Strumieniówka	<i>Luscinia fluviatilis</i>
6	świerszczak	<i>Locustella naevia</i>
2	świstun	<i>Anas penelope</i>
9	Traszka grzebieniasta	<i>Tritutus cristatus</i>
13	Traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>
5	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
4	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>
4	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
2	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>
4	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>
2	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>
1	Zaganiacz	<i>Hippolaris icterina</i>
6	Zagrzebka sklepiona	<i>Bithynia leachi</i>
3	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
7	żaba jeziorkowa	<i>Rana lessonae</i>
14	żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>
26	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>
9	żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>
1	żuraw	<i>Grus grus</i>
2	żyworódka rzeczna	<i>Viviparus viviparus</i>

Wykaz gatunków zwierząt chronionych zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038:

- Minóg strumieniowy – kod 1093,
- Różanka – kod 5339,
- Głowacz białopłetwy – kod 1163,
- Koza – kod 1149,
- Minóg rzeczny – kod 1099,
- Łosoś atlantycki – kod 1106,
- Traszka grzebieniasta – kod 1166
- Kumak nizinny – kod 1188,
- Wydra – kod 1355.

Na terenie gminy Postomino zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze wymagające ochrony w formie wyznaczania obszarów Natura 2000. Siedliska te pokrywają się z rodzajami siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. nr 94, poz. 795. oraz zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy" PLH 2200038.

W granicach gminy występują:

- siedliska przyrodnicze leśne, w tym:
 - Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich – kod 2180,
 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion – kod 3150,
 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe – kod 6410,
 - Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne – kod 6430,
 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywnie – kod 6510,
 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą – kod 7110,
 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska – kod 7140,
 - Kwaśna buczyna niżowa – kod 9110-1,
 - Żyzna buczyna niżowa – kod 9130-1,
 - Grąd Subatlantycki – kod 9160,
 - Acydofilny las brzoźowo-dębowy – kod 9190-1,
 - Śródładowe kwaśne dąbrowy – kod 9190-2,
 - Brzezina bagienna – kod 91D0-1,
 - Sosnowy bór bagienny – kod 91D0-2,
 - Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe – kod 91E0b,
 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe – 91F0;
- siedliska przyrodnicze poza obszarami lasów:
 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510,
 - Grąd subatlantycki – kod 9160,
 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion – kod 3150,
 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – kod 91E0,
 - Zalewy i jeziora przymorskie – kod 1150.

Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 06.05.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy zawiera identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń oraz wskazania dla dokumentów planistycznych w tym np. w zakresie pozostawienia obszarów niezabudowanych lub/i uporządkowania gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych.

Siedliska opisane w zarządzeniu RDOŚ, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, występujące na terenie gminy Postomino:

- Kwaśna buczyna – kod 9110,

- Żyzna buczyna – kod 9130,
- Grąd Subatlantycki – kod 9160,
- Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510,
- Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion – kod 3150,
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – kod 91E0,
- Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników – kod 3260.

Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25.09.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 zawiera identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń jak również wskazuje działania ochronne. Siedliska opisane w zarządzeniu RDOŚ, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024, występujące na terenie gminy Postomino, to bory i lasy bagienne (kod 91D0).

Planowane obszary chronione

Obszary przewidziane do ochrony na podstawie Waloryzacji Przyrodniczych Gminy Postomino oraz Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego:

- a) użytki ekologiczne: „Wydmy Wzgórza” (znajdujące się na terenach zamkniętych), „Złakowskie Błota”, „Półwysep Wicko”, „Złakowskie Legowisko”, „Śródpolne rozlewisko nad Złakowem”, Bagna nad Marszewską”, „Błotne rozlewiska”, „Mozaikowe tereny”, „Torfowiska w Pieńkowskim Lesie”, „Rozlewisko Pijawicy”, „Pieskie Błoto”, „Trzcinowisko pod Nosalinem”, „Gytie w Nosalinie”, „Bagna koło Pałówek” oraz 14 użytków bez nazwy wskazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.
- b) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Wzgórza Barzowickie” (znajdujący się na terenach zamkniętych) oraz „Dolina Wieprzy”,
- c) stanowiska rozrodu i stałego przebywania zwierząt gatunków chronionych dla kani rudej, bielika (znajdujące się na terenach zamkniętych) oraz orlika krzykliwego,
- d) miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych oznaczone na rysunku studium, z których część została już objęta ochroną w ramach obszarów Natura 2000 „Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy” oraz „Dolina Wieprzy i Studnicy”

Miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony (Waloryzacja przyrodnicza gminy Postomino)¹:

- a) OC-1A Strefa przybrzeżna Bałtyku, szczególnie na wysokości klifu pod Jarosławcem, zlokalizowana częściowo w granicach gminy Postomino:
 - charakterystyka biotopu:
Obejmuje kilka rodzajów biotopów ściśle ze sobą powiązanych: Strefa przybrzeżna Bałtyku do 2 km od brzegu. Pod Jarosławcem – wzdłuż klifu Wysokiej Kępy na zachodnim krańcu Jarosławca oraz wokół przystani dla łodzi; Plaża morska – głównie na mierzei jeziora Wicko i na wysokości wschodniego krańca jeziora Kopań; Wydmy nadmorskie wraz z pasem roślinności wydmorej; Pas borów nadmorskich.
 - walory biocenotyczne:
Trasa migracji wiosennych i jesiennych licznych gatunków ptaków. W strefie przybrzeżnej morza pod Jarosławcem zimują kilkunastotysięczne stada łodówek i innych gatunków kaczek morskich, setki mew srebrzystych oraz śmieszek. Podczas wędrówek wiosennych i jesiennych stada ptaków zatrzymują się tu na kilkudniowy odpoczynek i żerowanie. W strefie przybrzeżnej morza żerują i odpoczywają różne gatunki ptaków wodnych przez cały rok – perkozy, łabędzie nieme, krzyżówki, mewy srebrzysta, pospolita, śmieszka, czasami rybitwa rzeczna (zwyczajna). Na plaży morskiej w przeszłości gnieździły się rybitwa białoczelna i sieweczka obrożna. Aktualnie gnieździ się dość licznie na plaży pliszka siwa. W zaroślach na wydmach i na ich zapleczu gnieźdzą się gatunki ptaków śpiewających. W roku 2002 szczególnie licznie gniazdowała dziwonka. Ponadto stanowią miejsce odpoczynku, nocowania i żerowania dla różnych gatunków drobnych ptaków podczas migracji wiosennych i jesiennych. W lasach nadmorskich stwierdzono 22 gatunki ptaków lęgowych. Lasy te leżą na trasie migracji różnych gatunków ptaków.

¹ Waloryzacja przyrodnicza gminy Postomino, Szczecin 2003

- b) OC-1B Jezioro Wicko – cały zbiornik z podmokłymi brzegami i z roślinnością w strefie przybrzeżnej. Podmokłe łąki i podmokłe zarośla przy południowym brzegu jeziora Wicko. Obszar zlokalizowany częściowo w granicach terenów zamkniętych:
- charakterystyka biotopu:
Płytke jezioro przymorskie, eutroficzne. Powierzchnia 1059 ha. Dobrze rozwinięty pas przybrzeżnej roślinności wynurzonej.
 - walory biocenotyczne:
Cały zbiornik ma status miejsca ważnego w skali kraju i w skali europejskiej. Na jeziorze gnieździ się około 30 gatunków ptaków. W sezonie migracji na jeziorze zatrzymuje się na żerowanie i odpoczynek około 60 gatunków ptaków.
- c) OC-1C Łąki podmokłe przy wschodnim brzegu jeziora Kopań. Fragment tych łąk leży w granicach gminy Postomino (na południowy-zachód od Rusinowa):
- charakterystyka biotopu:
Łąki i moczary z zaroślami wierzbowymi, zalewane okresowo. Stanowią naturalne przedłużenie misy jeziornej.
 - walory biocenotyczne:
Bardzo ważny obszar dla stad gęsi białoczelnych, zbożowych i gęgawy oraz dla łabędzia krzykliwego i innych gatunków ptaków jako miejsce odpoczynku i żerowanie w okresie wędrówek wiosennych i jesiennych.
Większa część tego obszaru leży w granicach gminy Darłowo. Należy bezwzględnie przestrzegać zakazu polowań na ptaki, obowiązującego w całej strefie przybrzeżnej.
- d) OC-1D Dolina rzeki Klasztornej od Korlina do jej ujścia do jeziora Wicko:
- charakterystyka biotopu:
Na południe od szosy znaczną część doliny porastają gęste zarośla. Teren jest podmokły, poprzecinany licznymi rowami. Występują również podmokłe łąki. Na północ od szosy teren jest bardziej otwarty – większe obszary zajmują podmokłe łąki. Występują tu również podmokłe zarośla wierzbowe i olszowe oraz łąny trzciny. Na wzniesieniach niewielkie kępy zadrzewień.
 - walory biocenotyczne:
W dolinie rzeki na południe od szosy (Korlińskie Błota) stwierdzono 30 gatunków ptaków lęgowych (wodno-błotnych i związanych z zaroślami), w tym: żurawia, kszyska, srokozsa, pliszkę żółtą, remiza i dzięcioła zielonego. W Korlińskich Błotach istnieje stanowisko bobra i prawdopodobnie występuje tam wydra. W dolinie rzeki na północ od szosy stwierdzono 25 gatunków ptaków lęgowych, w tym łabędzia niemego, czajkę, pliszkę żółtą i siwą. W zalewiskach wodnych ważne godowisko płazów.
 - zalecenia ochronne:
Nie osuszać całego terenu. Nie niszczyć siedliska bobrów. Doprowadzić do poprawy stanu czystości wód rzeki Klasztornej.
- e) OC-2 Marszewo i okolice:
- charakterystyka biotopu:
Teren zróżnicowany pod względem występujących typów siedlisk, z uwagi na dużą powierzchnię, obejmującą obszary wysoczyzn przecięte dolinami cieków, z licznymi zagłębieniami zajmowanymi przez jeziora i oczka wodne, opadające ku północy stromymi stokami na rozległe zatorfione równiny przymorskie. Obszar o żywej rzeźbie czołowo-morenowej i wysoczyzny morenowej falistej moreny, o skomplikowanej, zaburzonej glacytektonicznie budowie geologicznej, z głębokimi obniżeniami powytopiskowymi, w których występują jeziora i zagłębienia.
 - walory biocenotyczne:
Do najcenniejszych fitocenoz należą zbiorowiska z dynamicznego kręgu zbiorowisk łąsów lęgowych, występujące w obrębie dolin rzek i strumieni, w zagłębieniach wokół jezior oraz na obszarach przymorskich błot.
- f) OC-3 Wzniesienie Rusinowo:
- charakterystyka biotopu:
Obszar stoliwa czołowomorenowego, o skomplikowanej, zaburzonej glacytektonicznie budowie geologicznej. W ogóle nie zalesiony. Obejmuje obszar zabudowany wsi Rusi-

nowo wraz z terenami przyległymi. Dla całego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego regulujący kwestie związane z możliwością lokalizacji zabudowy.

- g) OC-4 Naćmierskie Wzgórza:
- charakterystyka biotopu:
Grupa pojedynczych, wyraźnie wyodrębniających się w płaskim krajobrazie rolniczym, zalesionych wzgórz. Obszar relatywnie niewysokich wzgórz o skomplikowanej, zaburzonej glaciektonicznie budowie geologicznej, z partiami szczytowymi porośniętymi buczyną.
 - walory biocenotyczne:
Fragmenty zbiorowisk żyznych lasów liściastych - grądu pomorskiego i żyznej buczyny niżowej, z zachowanymi w drzewostanie okazałymi egzemplarzami buków, dębów i grabów.
- h) OC-5 Bylica
- charakterystyka biotopu:
Śródpolne obniżenie terenu z przepływającym ciekim bezimiennym.
 - walory biocenotyczne:
Zarośla wierzbowe, bardzo bogate stanowisko wiciokrzewu, masowy udział krwawnika kichawca.
- i) OC-6 Chudaczewo:
- charakterystyka biotopu:
Niewielki, izolowany kompleks leśny wśród pól uprawnych.
 - walory biocenotyczne:
Zachowane fragmenty zróżnicowanych wilgotnościowo postaci grądu pomorskiego, ze starodrzewiem dębowym i bukowym.
- j) OC-7A Dolina Wieprzy od Wilkowic do zachodniej granicy gminy:
- charakterystyka biotopu:
Leśny odcinek Wieprzy. Rzeka przepływa przez największy i najstarszy kompleks leśny w gminie o charakterze mieszanym, z udziałem buka. Lasy partiami podmokłe. Łąki niezbyt rozległe, częściowo osuszone, częściowo podmokłe. Występują zarośla wierzbowe i inne krzewy. Brzegi rzeki w niektórych miejscach strome. Na niewielkich odcinkach Wieprza ma charakter rzeki górskiej. Praktycznie bez starorzeczy.
 - walory biocenotyczne:
Na odcinku stwierdzono 39 gatunków ptaków:
 - Muchołówka mała chroniona przez Konw. Bern., Bońską i Dyrektywę Ptasią.
 - Żuraw, zimorodek i dzięcioł czarny chronione przez Konw. Bern. i Dyrektywę.
 - Bocian biały i muchołówka żałobna chronione przez Konwencję Berneńską i Bońską.
 - Siniak, kobuz, srokoś, pleszka, paszkoć, dziwonia, kukułka, nurogęś, pliszka górska, pliszka siwa, strumieniówka, pokląskwa, potrzos, słowik szary i inne gatunki chronione przez Konwencję Berneńską.
 - Godowiska i siedliska lądowe płazów: ropucha szara (Konw. Bern.), żaby moczaro-wa i wodna (Dyr. Hab.).
 - Gady: jaszczurki zwinka i żyworodna, padalec żmija zygzakowata. Dyr. Hab. – żmijka i żmija. Wszystkie - Konw. Bern.
- k) OC-7B Dolina Wieprzy od Tyna do Wilkowic:
- charakterystyka biotopu:
Przełom meandrującej, węższej tu doliny rzeki Wieprzy, ze stromymi i wysokimi skarpami. Na lewym brzegu rzeki las sosnowo-bukowy. Na brzegu prawym rozległe zmeliorowane i osuszone łąki. Nieliczne starorzecza, ale większe niż na pierwszym odcinku. Generalnie ten odcinek jest bardziej podsuszony niż poprzedni.
 - walory biocenotyczne:
Charakterystyczne dla wcinającej się doliny rzecznej zboczowe postaci zbiorowisk lasów liściastych (grądów i buczyn), porastające strome stoki i krawędzie doliny oraz niewielkie płaty łągu jesionowo - olszowego

u podnóża stoków. Na odcinku stwierdzono 36 gatunków ptaków lęgowych, w tym: łąbiedzia niemego, żurawia, czajkę, trzcinia, trzciniczka, błotniaka stawowego, strumieniówkę, słowika szarego, zaganiacza, łożówkę, kukulkę, gołębiarza, paszkota, dziwonię, muchołówkę żałobną i pokląskwę. Wszystkie są chronione przez Konwencję Berneńską. Żuraw i czajka przez Konwencję Berneńską i Dyrektywę Ptasią. Mucholówka żałobna jest chroniona przez Konwencję Berneńską i Bońską. Na odcinku tym występują traszki grzebieniasta i zwyczajna, paskówka, żaba jeziorkowa, wodna, trawna, moczarowa. Dyr. Hab. – traszka grzebieniasta, paskówka, żaba jeziorkowa, wodna, moczarowa.

I) OC-7C Dolina Wieprzy od ujścia Tokary do Tyna:

- charakterystyka biotopu:

W dolinie łąki częściowo podmokłe, częściowo osuszone i użytkowane. Kępy zarośli i zakrzewień. Na brzegu wschodnim niewielki kompleks leśny na północny-zachód od Nosalinka. Na tym odcinku występuje najwięcej starorzeczy. Brzegi tych starorzeczy mają bardzo różny charakter – zakrzewione, otoczone trziną i szuwarami lub pozbawione roślinności.

- walory biocenotyczne:

Na odcinku OC - 7C stwierdzono 46 gatunków ptaków lęgowych i zalatujących na żerowiska, w tym: czapłę siwą, bociana białego, łożówkę, paszkota, słowika szarego, pliszkę siwą, pliszkę żółtą, piegżę, błotniaka stawowego, żurawia, krzyżówkę, czajkę, łąbiedzia niemego, brodziec samotnego, gąsiorka, orlika krzykliwego, dziwonię, potrzosa, pokląskwę i remiza. Na uwagę zasługuje bardzo wysoka liczebność par lęgowych słowika szarego – na omawianym odcinku występowały 22 pary tego ptaka. Wszystkie gatunki są chronione przez Konwencję Berneńską. Przez Konwencję Berneńską i Dyrektywę Ptasią chronione są: żuraw, czajka i gąsiorek. Konwencję Berneńską i Bońską chronią: bociana białego, łąbiedzia niemego i orlika krzykliwego. W płytkich i szybko nagrzewających się starorzeczach pod Staniewiczami - ważne godowiska płazów: traszka zwyczajna, ropucha szara, żaby trawna, moczarowa, jeziorkowa i wodna. Dyr. Hab.- żaby jeziorkowa, wodna, moczarowa. Wszystkie – Konw. Berneńska. Gady: jaszczurki zwinka i żyworodna, padalec. Dyrektywa Hab. – zwinka. Wszystkie – Konw. Berneńska. We wszystkich odcinkach występują ryby: minóg rzeczny, łosoś, troć wędrowną, pstrąg potokowy, lipień, szczupak, płoć, okoń. W dolinie Wieprzy występują ssaki: kret, ryjówki aksamitna i malutka, rzesorek rzeczek, wiewiórka, piżmak, karaczownik ziemnowodny, nornica ruda, norniki bury i zwyczajny, badylarka, mysz leśna, mysz zaroślowa, lis, jenot i prawdopodobnie borsuk i wydra. W dolinie Wieprzy występuje kilkadziesiąt gatunków ślimaków wodnych i lądowych oraz małży.

Zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą dla gminy Postomino, w granicach gminy stwierdzono trzy strefy przebywania i rozrodu gatunków chronionych:

- strefa zlokalizowana w północnej części gminy na terenach zamkniętych,
- strefa zlokalizowana w obrębie Królewice, obejmująca głównie tereny leśne, na których udokumentowane zostały siedliska, ustalono obszar Natura 2000 Przymorskie Błota (PLH220024), jak również rezerwat „Zaleskie Bagna”. Pozostały teren w Studium przewiduje się pod obszary rolnicze oraz zalesienia,
- strefa zlokalizowana w obrębie Pieszczy, obejmująca głównie tereny lasów, na których udokumentowane zostały siedliska. Pozostała część stanowi głównie tereny rolnicze oraz przeznaczone do zalesienia, na tej części ustalony został obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy (PLH220038).

W granicach gminy Postomino zlokalizowane są następujące cenne obszary przewidziane do ochrony poprzez ustanowienie użytków ekologicznych, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą dla gminy Postomino:

- a) UE-1 „Wydmy Wzgórza” (znajdujący się na terenach zamkniętych) - pas wzgórz wydmy; walory o znaczeniu lokalnym,
- b) UE-2 „Złakowskie Błota” – ograniczony do części zlokalizowanej poza granicami rezerwatu przyrody „Zaleskie Bagna”:

- cel ochrony - zachowanie szaty roślinnej charakterystycznego dla zatofionych równin przymorskich zbiorowiska brzeziny bagiennej. Ochrona terenów podmokłych, stanowiących mozaikę siedliskową, dzięki kępom zarośli i zadrzewień oraz niewielkim łanom trzcinowisk. Ochrona bardzo ważnego i rozległego godowiska oraz siedliska lądowego płazów, siedliska gadów, ochrona lęgów ptaków wodnych, wodno-błotnych i związanych z podmokłymi zaroślami. Ochrona żerowisk, wodopojów, miejsc odpoczynku i kryjówek kręgowców i bezkręgowców z okolicy. Ochrona fragmentu rewiru gniazdowego orlika krzykliwego. Ochrona fragmentu terytorium, na którym poluje bielik.
 - walory przyrodnicze:
Walory przyrodnicze o znaczeniu lokalnym i regionalnym, głównie ze względu na orlika krzykliwego i masowe występowanie płazów. Zróżnicowane postaci zbiorowiska trawiastej postaci brzeziny bagiennej w krajobrazie rozległych powierzchni niskotorfowiskowych szuwarów, ziołorośli, zmiennowilgotnych łąk oraz zarośli wierzbowych. Stosunkowo rozległy obszar położony w obniżeniu terenu, podmokły, pocięty kanałami melioracyjnymi. Stanowi wartościową dla fauny mozaikę siedliskową na terenach podmokłych, ze względu na liczne kępy zarośli i zadrzewień oraz łany trzcinowisk, stwarzającą bardzo dobre warunki dla dużej bioróżnorodności. W płytkich partiach rowów masowo godują żaby, traszki zwyczajna i grzebieniasta. Dobre warunki do życia lądowego płazów i dla gadów. Miejsce gniazdowania ptaków wodno-błotnych i związanych z podmokłymi zaroślami. Żerowiska i wodopoje licznych ptaków i ssaków. Siedlisko drobnych ssaków owadożernych. Stwierdzone płazy: traszka zwyczajna, traszka grzebieniasta, ropucha szara, ropucha paskówka, żaby trawna, moczarowa, jeziorkowa i wodna. Gady: jaszczurka żyworodna, padalec, żmija. Ptaki lęgowe: żuraw, krzyżówka, myszółw, trzcinniczek, słowik szary, zaganiacz, kukułka, łożówka, gajówka, cierniówka, strumieniówka, piecuszek, pierwiosnek, potrzos, skowronek, trznadel, świergotek łąkowy, pliszka żółta. Ptaki niełęgowe, zalatujące na żerowisko: bielik, orlik krzykliwy, bocian biały, czapla siwa. Ssaki ryjówki i prawdopodobnie – wydra. W Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: traszka grzebieniasta, bielik (zalatujący) i orlik krzykliwy (część rewiru).
 - zalecenia ochronne:
Zaleca się objąć teren ochroną powierzchniową jako użytek ekologiczny. Nie dopuścić do odwodnienia terenu. W przypadku nadmiernego odwodnienia należy na głównym rowie odpływowym wybudować zastawkę i zamykać odpływ wody na tak długo, aby utrzymać stały jej poziom w użytku ekologicznym. Nie zalesiać,
- c) UE-3 „Półwysep Wicko” – obszar częściowo obejmuje tereny zamknięte; obszar w całości zlokalizowany w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Półwyspu na zachód od Ustki” oraz w obszarze Natura 2000 Jezioro Wicko Modelskie Wydmy (PLH320068):
- cel ochrony - ochrona przybrzeżnego pasa jeziora ze względu na mozaikę siedlisk gwarantujących dużą bioróżnorodność fauny kręgowców i bezkręgowców. Ochrona lęgów oraz żerowisk, miejsc odpoczynku i noclegu ptaków zalatujących i migrujących. Ochrona godowisk i siedlisk lądowych płazów, siedlisk gadów, ssaków. Celem ochrony jest zachowanie szaty roślinnej w obrębie półwyspu przy południowym brzegu jeziora Wicko, na którą składają się zbiorowiska mokrych łąk, szuwarów przybrzeżnych, ziołorośli i zarośli wierzbowych, stanowiące ostoje licznych rzadkich, zagrożonych i ginących gatunków roślin. Zachowanie form polodowcowych (ozo-podobnego półwyspu), a także osadów jeziornych, torfowiskowo - bagiennych i być może brakicznych, a także form abrazyjnych i akumulacyjnych jeziornych i być może lagunowych.
 - walory przyrodnicze:
Walory przyrodnicze o randze europejskiej. Jezioro Wicko, reprezentujące typ płytkich jezior mierzejowych, charakterystycznych dla południowego brzegu Bałtyku, jest obiektem o walorach rangi ponadregionalnej. Mozaika siedliskowa. Rozległe trzcinowiska i roślinność szuwarowa w strefie przybrzeżnej jeziora. Bagniste brzegi i podmokła łąka z zaroślami przechodząca w łąkę kserotermiczną na wzniesieniu, od strony wybudowania Królewice. Na półwyspie od strony Łącka bagna i wody w zatoczkach. Podmokłe i gęste zarośla od strony Królewa. Niewielkie stawki wśród starych drzew owocowych przy wybudowaniu Królewice. Niewielkie piaszczyste plaże. Obiekt charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem siedlisk, wśród których dominują siedliska związane z wodą: strefa brzegowa jeziora, lokalne zagłę-

bień wypełnione wodą, rozległe powierzchnie o wysokim poziomie wód gruntowych. Zajmują je zbiorowiska roślinne należące do dynamicznego kręgu lasów olszowych, czyli: różnorodne typy szuwarów, turzycowisk, mokrych łąk, kępy i szpalery wierzb, ziołorośla okrajkowe, zbiorowiska welonowe, zadrzewienia olszowe. Występuje tu kilka gatunków storczyków kukułka plamista i szerokolistna, podkolan biały, listera jajowata, bardzo rzadkie paprotniki, jak nasieźrzał pospolity. Na obszarze tym występuje 8 gatunków płazów, 4 gatunki gadów, 43 gatunki ptaków lęgowych, 13 gatunków nielęgowych – zalatujących lub przelotnych, 5 gatunków lęgowych w przeszłości (z możliwością powrotu po stworzeniu im odpowiednich warunków – głównie zapewnienia spokoju), 15 gatunków ssaków, 10 gatunków ślimaków wodnych i małży, 5 gatunków ślimaków lądowych. W sezonie wiosennych i jesiennych migracji przy półwyspie na północ od Łącka zatrzymują się na kilka do kilkunastu dni stada gęsi (od 600 do 1200 osobników) i żerują na okolicznych łąkach i polach uprawnych. Nocują i odpoczywają na wodzie. Wśród ptaków stwierdzono: błotniak stawowy, bąk, łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, dzierzba gąsiorek, wrona, pliszka żółta, makolągwa, błotniak łąkowy, dziwonia, łozówka, rokitniczka, bekas krzyk, pliszka siwa, świerszczak, błotniak stawowy, łabędź niemy, łyska, czajka, trzcinniczek, perkoz dwuczuby, płaskonos, cyranka, krzyżówka, świstun, gęś gęgawa, trzciniak, płazów: traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, ropucha szara, żaba jeziorkowa, ropucha paskówka, żaba wodna, żaba moczarowa, żaba trawna, z gadów: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, żmija zygzakowata, z bezkręgowców: przyczepka jeziorna, szczeżuja pospolita, groszkówka. Zespół obejmuje unikalny krajobrazowo półwysep jeziora Wicko, z zachowanymi fragmentami teras jeziornych i kłifu oraz sekwencją osadów jeziornych i bagienny - torfowiskowych, a być może także brakicznych.

- zalecenia ochronne:

Bezwzględnie objąć ochroną powierzchnię jako użytek ekologiczny pas trzcinowisk i szuwarów ciągnących się wzdłuż południowego brzegu jeziora Wicko, podmokłą łąkę w obniżeniu terenu graniczącą z jeziorem, łąkę na wzniesieniu terenu, podmokłe zarośla od strony Królewa, bagnisty półwysep od strony Łącka oraz stawy wraz z otoczeniem przy wybudowaniu Królewice. Północną granicę chronionego prawem obiektu powinna stanowić granica trzcin i szuwarów od strony lustra wody, a południową – betonowa droga z Królewa do Królewic. Szczególną ochroną należy objąć podmokły półwysep przy brzegu południowym od strony Łącka. Zakaz osuszania podmokłego terenu przy południowym brzegu jeziora Wicko oraz eksploatacji torfu. Zakaz zabudowy dla całego terenu. Zakaz lokalizacji parkingów przy południowym brzegu.

d) UE-5 „Śródpolne rozlewisko pod Złakowem”:

- cel ochrony - zachowanie roślinności śródpolnego zbiornika wodnego wraz z otaczającymi go zbiorowiskami niskotorfowiskowymi, kępami wierzb i olszy czarnej. Ochrona lęgówiska ptaków wodnych oraz gnieźdzących się w podmokłych zakrzewieniach, ochrona godowiska płazów i siedliska wydry. Ochrona żerowiska, wodopoju, miejsca ukrycia i odpoczynku dla wszystkich zwierząt żyjących bezleśnej, odkrytej okolicy.

- walory przyrodnicze:

Obiekt o znaczeniu lokalnym. W zarastającym zbiorniku wodnym występują zbiorowiska rzęs, żabiścieku pływającego oraz osoki aloesowatej. W zagłębieniu wokół zbiornika rozwinęły się zbiorowiska szuwarów, narecznicy błotnej, walerów trzciny, sitowia leśnego. Na obrzeżu zagłębienia rosną kępy wierzb szarej i olszy czarnej. Zagłębienie terenu o powierzchni około 3,7 ha, położone wśród rozległych pól uprawnych, wypełnione osadami organicznymi, porośniętymi przez roślinność niskotorfowiskową. W centrum obiektu znajduje się zbiornik wodny. Granice obiektu wyznaczone są przez zasięg roślinności torfotwórczej. W roku 1994 w zbiorniku stwierdzono 5 gatunków ślimaków słodkowodnych, 3 gatunki płazów i 6 gatunków ptaków. W roku 2001 stan obiektu był podobny – stwierdzono tam kilkanaście gatunków ptaków, 4 godujące gatunki płazów i 10 gatunków ślimaków wodnych i lądowych oraz obecność wydry.

- zalecenia ochronne:

Bezwzględnie należy objąć zbiornik wodny ochroną powierzchnię jako użytek ekologiczny i nie zmieniać stosunków wodnych (nie osuszać zbiornika w żaden z możliwych sposobów). Podczas sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy

rozważyć wprowadzenie zakazu prowadzenia prac budowlanych i lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 1000 m od zbiornika. Zakaz zasypywania zbiornika. Zakaz przekształcenia zbiornika na staw hodowlany dla ryb.

- e) UE-6 „Bagna nad Marszewką” - obszar w całości zlokalizowany w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”:
- cel ochrony - zachowanie szaty roślinnej siedlisk bagiennych w dolinie rzeki Marszewki.
 - walory przyrodnicze:
Obiekt oznaczeniu lokalnym. Zagłębienia terenu na terasie zalewowej doliny Marszewki, otoczone fragmentami zbiorowisk szuwarowych, łąkowych oraz zarośli wierzbowych, z masowym występowaniem chronionego wiciokrzewu pomorskiego.
 - zalecenia ochronne:
Nie wycinać drzew oraz zapobiegać odwodnieniu obiektu.
- f) UE-8 „Mozaikowe tereny”:
- cel ochrony - ochrona mozaikowego siedliska o charakterze podmokłym, miejsca lęgów ptaków i godowiska płazów oraz miejsca schronienia, noclegu i żerowiska okolicznych zwierząt. Zachowanie szaty roślinnej zabagnionego, śródpolnego zagłębienia terenu.
 - walory przyrodnicze:
Obiekt posiada walory lokalne. W granicach obiektu występuje mozaika fragmentów zbiorowisk: wodnych (z udziałem rzęsy drobnej i żabiścieku), niskotorfowiskowych, różnorodnych szuwarów (trzciny, szerokopalkowy, mozgowy, turzycy zaostrej), ziołoroślowych oraz zarośli wierzbowych (łozowiska). Do cenniejszych gatunków należy występująca w wodzie okrzemka bagienna. Podmokła enklawa wśród osuszonych i rozległych monokultur rolniczych. W roku 1994 stwierdzono 24 gatunki zwierząt (8 gatunków ślimaków wodnych i lądowych; 3 gatunki płazów i 13 gatunków ptaków gnieźdzących się lub zalatujących na żerowanie. W roku 2002 stwierdzono gniazdującego łabędzia niemego, łyskę, łozówkę, trzcinia, potrzosa oraz 10 gatunków drobnych ptaków śpiewających w zaroślach. W stawach nadal godują bardzo licznie żaby wodna, moczarowa, trawna i ropucha szara. W wodzie i na obrzeżach znaleziono 10 gatunków ślimaków wodnych i lądowych.
 - zalecenia ochronne:
Nie osuszać terenu. Nie dopuścić do całkowitego zarośnięcia terenu przez krzewy. Nie zamieniać w staw hodowlany dla ryb. Nie zaleca się lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości bliższej niż 1000 m od obiektu.
- g) UE-9 „Torfowiska w Pieńkowskim Lesie”:
- cel ochrony - zachowanie szaty roślinnej charakterystycznej dla torfowiska wysokiego.
 - walory przyrodnicze:
Dwa obiekty o znaczeniu lokalnym. Obydwa obiekty stanowią niewielkie, śródleśne zagłębienia bezodpływowe, w których zachowały się zbiorowiska charakterystyczne dla torfowiska wysokiego, wraz z cennymi gatunkami, jak rosiczka okrągłolistna, bagno zwyczajne.
 - zalecenia ochronne:
Działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem poziomu właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych.
- h) UE-10 „Rozlewisko Pijawicy”:
- cel ochrony - ochrona zalewiska, miejsca lęgów ptaków wodnych, żerowiska ptaków i miejsca odpoczynku. Ochrona ważnego godowiska płazów.
 - walory przyrodnicze:
Ważny obszar o znaczeniu lokalnym. Obniżenie terenu w końcowym odcinku rzeczki Pijawicy, około 700 – 1000 m przed jej ujściem do Wieprzy. Przy brzegu wschodnim obszar porzeczany rowami i w dużej części zalany wodą. Woda jest tam zatrzymywana dzięki zastawce na Pijawicy. W roku 2002 na rozlewisku i na przylegającej do niego łące stwierdzono: 16 gatunków ptaków lęgowych; 13 gatunków zalatujących wiosną i latem na żerowanie, odpoczynek i na nocleg. Miejsce odpoczynku i żerowania ptaków migrujących w sezonie wiosennym. Ważne żerowisko żurawi, bocianów białych, gęsi gęgawych, łabędzi niemych i innych ptaków. W pobliżu polują bieliki i orliki krzykliwe. Bardzo ważne godowisko płazów. Potencjalne siedlisko wydry.
 - zalecenia ochronne:

Nie osuszać terenu. Nie dopuścić do całkowitego zarośnięcia terenu przez krzewy. Wzdłuż Pijawicy zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących wpłynąć na pogorszenie jakości wód.

i) UE-11 „Pieskie Błoto”:

- cel ochrony - zachowanie szaty roślinnej charakterystycznej dla torfowiska wysokiego.
- walory przyrodnicze:
Obiekt o znaczeniu lokalnym. Obiekt stanowi niewielkie, śródleśne zagłębienie bezodpływowe, w których zachowały się zbiorowiska charakterystyczne dla torfowiska wysokiego, wraz z cennymi gatunkami, jak rosiczka okrągłolistna, bagno zwyczajne.
- zalecenia ochronne:
Działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem poziomu właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych.

j) UE-12 „Trzcinowisko pod Nosalinem”:

- cel ochrony - ochrona siedliska wodnego i pasa trzcinowisk – lęgowiska ptaków wodnych i związanych z roślinnością przybrzeżną zbiorników wodnych. Ochrona godowiska płazów. Ochrona siedliska ślimaków wodnych i małży.
- walory przyrodnicze:
Ważny obiekt o znaczeniu lokalnym. Niewielki zbiornik wodny, położony wśród pól uprawnych, w pobliżu drogi polnej z Nosalina do Pałowa. Powierzchnia lustra wody około 2 ha. Od strony południowego-zachodu stosunkowo szeroki pas trzciny. Na obrzeżach zarośla wierzbowe, częściowo podtopione. Godowisko siedmiu gatunków płazów. Miejsce lęgów 16 gatunków ptaków wodnych i związanych z roślinnością wynurzona strefa przybrzeżnej oraz z podmokłymi zakrzewieniami wokół zbiornika. Żerowisko, wodopój i miejsce odpoczynku kilku gatunków nie gniazdujących w obiekcie: bocian biały, czapla siwa, sroka, dymówka, oknówka. Pozostałe gatunki wymieniono przy konwencjach. Z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt: traszka grzebieniasta i bąk.
- zalecenia ochronne:
Należy objąć zbiornik ochroną powierzchniową jako użytek ekologiczny. Zakaz lokalizacji budynków i obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 200 m od granic zbiornika. Nie zamieniać w staw hodowlany dla ryb. Nie zaleca się lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości bliższej niż 1000 m od obiektu. Nie prowadzić w pobliżu zbiornika żadnych prac, które mogą spowodować naruszenie stosunków wodnych, głównie osuszenie zbiornika – np. kopanie rowów odpływowych dla wody.

k) UE-13 „Gytie w Nosalinie”:

- cel ochrony - zachowanie szaty roślinnej łąki rdestowo-ostrożeńiowej z masowym udziałem kukułki plamistej.
- walory przyrodnicze:
Obiekt o znaczeniu lokalnym. Śródpolne zagłębienie terenu, otoczone lasem mieszanym, na wyniesieniach rozwinięte żarnowczyska.
- zalecenia ochronne:
Działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych.

l) UE-14 „Bagna koło Pałówka”:

- cel ochrony - zachowanie szaty roślinnej charakterystycznej dla torfowiska wysokiego i otaczającego je boru bagiennego.
- walory przyrodnicze:
Obiekt o znaczeniu lokalnym. Obiekt stanowi zagłębienie terenu, z zarośniętym już zbiornikiem wodnym, otoczone w znacznym stopniu odwodnionym borem bagiennym. w którym zachowały się jeszcze stosunkowo licznie cennymi gatunkami, jak, bagno zwyczajne, borówka bagienna, żurawina błotna, modrzewnica europejska, bażyna czarna.
- zalecenia ochronne:
Działania ochronne zabezpieczające przed dalszym obniżaniem właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych.

Pozostałe, nie wymienione powyżej dla poszczególnych użytków ekologicznych, zalecenia ochronne mają charakter wyłączenia organizacyjny i zależne są od zarządcy terenu.

W Waloryzacji przyrodniczej dla gminy Postomino zostały wskazane do ochrony również użytki ekologiczne:

- a) UE-4 „Złakowskie Łęgowisko”, opisany jako ważny zbiornik wodny o znaczeniu lokalnym dla fauny z bogatą roślinnością wynurzona w strefie przybrzeżnej, który jednak w wyniku procesów przyrodniczych uległ wypłyceniu, a następnie zarośnięciu (obecnie w ewidencji gruntów cały teren oznaczony jest symbolem Lzr, tj. grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych). W związku z powyższym, z uwagi na utratę wartości przyrodniczych opisanych w waloryzacji, teren ten nie został zaproponowany do objęcia ochroną oraz nie został wskazany na części rysunkowej Kierunków.
- b) UE-7 „Błotne rozlewiska”, opisany jako obiekt o znaczeniu regionalnym i lokalnym, stanowiący śródpolne rozlewisko w bezodpływowym zagłębieniu terenu, który w wyniku prowadzenia działalności rolniczej uległ osuszeniu i obecnie użytkowany jest rolniczo. W związku z powyższym, z uwagi na utratę wartości przyrodniczych opisanych w waloryzacji, teren ten nie został zaproponowany do objęcia ochroną oraz nie został wskazany na części rysunkowej Kierunków.

W granicach gminy Postomino zlokalizowane są następujące cenne obszary przewidziane do ochrony poprzez ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą dla gminy Postomino:

- a) ZPK-1 „Babia Wydma” (znajdujący się na terenach zamkniętych) o walorach przyrodniczych obiektu posiadających rangę ponadregionalną.
- b) ZPK-2 „Wzgórza Barzowickie”:
 - cel ochrony - zachowanie kompleksu starodrzewów żyznych, wieloaspektowych lasów liściastych, zajmujących grzbiec i stoki równoleżnikowo przebiegającego pasma moreny czołowej, ich charakterystycznego układu przestrzennego oraz otaczających je zbiorowisk krzewów - tzw. „czyżni”.
 - walory przyrodnicze:
Obszar o randze ponadregionalnej. W skład kompleksu leśnego wchodzi powierzchnie zróżnicowanych w zależności od stopnia nachylenia i ekspozycji, postaci grądu subatlantyckiego, żyznej buczyny niżowej, kwaśnej buczyny niżowej oraz zabagnionego łągu jesionowo-olszowego. W strefie ekotonalnej na granicy zbiorowisk leśnych i otaczających je upraw rolnych, pastwisk lub silnie zadarnionych i miejscami zadrzewionych ugorów, występują zbiorowiska oszyjkowe w postaci pasów krzewiastych „czyżni”, formacji spotykanej rzadko na terenie Pomorza Środkowego. Występują tu również liczne gatunki charakterystyczne dla żyznych lasów liściastych, zwłaszcza z grupy geofitów wiosennych. Teren o żywej rzeźbie czołowomorenowej, skomplikowanej budowie geologicznej (zaburzenia glaciektogeniczne) i o zróżnicowanej litologii osadów występujących na powierzchni (glinam iły trzeciorzędowe, iły zastoiskowe, piaski, mułki i żwiry). Rzeźba glacygeniczna przekształcona przez procesy denudacyjne (dolinki denudacyjne) i erozyjne (jary).
 - zalecenia ochronne:
W celu zachowania kompleksów leśnych obiektu, proponuje się nadanie im statusu lasów glebochronnych, w celu utworzenia gospodarstwa specjalnego, które umożliwiłoby przetrwanie starodrzewi.
- c) ZPK-3 „Dolina Wieprzy”:
 - cel ochrony - Celem ochrony jest zachowanie szaty roślinnej charakterystycznej dla szerokiej równi zalewowej rzeki układu siedlisk i odpowiadających mu zbiorowisk roślinnych. Ochrona unikalnego krajobrazu doliny rzecznej z terasami kemowymi, nadzalewowymi i równiną zalewową oraz budujących je osadów i porastających je zespołów roślin, a także stanowisk archeologicznych.
 - walory przyrodnicze:
Obiekt posiada rangę regionalną. Na terenie obiektu dominują mozaikowo ułożone zbiorowiska niskotorfowiskowych szuwarów, okresowo wilgotnych łąk, licznych starorzeczy, okazałych ziołorośli, nadbrzeżnych zarośli wierzbowych i łągów olszowych. Do najcenniejszych spotykanych gatunków należą storczyki z rodzaju kukulka, grązel żółty, kalina koralowa, trawa wydmuchrzyca leśna. Dolina na tym odcinku jest wyjątkowo szeroka i rozbudowana o poziomy teras kemowych. Terasa nadzalewowa jest przemodelowana przez procesy eoliczne. Równina zalewowa rozwinięta w klasyczny sposób, z licznymi paleomeandrami i starorzeczami postregulacyjnymi. Całość jest w minimalnym stopniu zmieniona gospodarką

człowieka. Stwierdzono występowanie cennej fauny jako miejsce żerowania czy odpoczynku dla wielu gatunków ptaków: żuraw, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, bocian biały, bocian czarny, muchołówka żałobna, zimorodek, siniak, kobuz, srokosz, pleszka, paszkoć, dziwonia, kukułka, nurogęś, pliszka siwa, strumieniówka, pokląskwa, potrzos, słowik szary, trzmielojad, wilga, traszka grzebieniasta, żaba wodna, żaba trawna, traszka zwyczajna, jaszczurka zwinka, żyworodna, padalec żmija zygzakowata, z bezkręgowców: skójką zaostrzona, szczeżuja pospolita, groszkówka, gałeczka rogowa, przytulik strumieniowy, zatoczek lśniący.

- zalecenia ochronne:

Zaleca się zachowanie istniejącego użytkowania terenu oraz nieosuszanie terenu. Działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych.

Dla obiektów wskazanych do ochrony w Waloryzacji przyrodniczej gminy Postomino, zlokalizowanych w granicach terenów zamkniętych, w Studium nie określono szczegółowych walorów przyrodniczych, jak również zaleceń ochronnych, ze względu na ich położenie na poligonie wojewskowym. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w Studium nie ma możliwości ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenów zamkniętych wojewskowych. W związku z powyższym wyłącznie wskazanie, jak to uczyniono w omawianym Studium, tych terenów bez dodatkowego opisu uznaje się za właściwe.

2.3 Stan oraz tendencje przeobrażeń środowiska przyrodniczego

Obecność dobrych gleb zadecydowało o rolniczym użytkowaniu większości przestrzeni gminy. Takie kierunki zagospodarowania należy uznać za zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi.

Część przestrzeni gminy stopniowo przekształcana jest pod funkcje związane z zabudową mieszkaniową i usługową. Dokonuje się to w rejonie największych miejscowości, a także wzdłuż głównych tras komunikacyjnych. Konsekwencją rozwoju osadniczego jest zmniejszanie się przestrzeni rolnej. Panują tu sprzyjające warunki fizjograficzne, odpowiednie warunki bioklimatyczne, brak terenów zdegradowanych i poprawny stan środowiska, co predestynuje te tereny do wprowadzania zabudowy.

Przemiany gospodarcze kilkadziesiąt ostatnich lat spowodowały poważne zmiany użytkowania zasobów przyrodniczych, sposobu i intensywności użytkowania obszarów rolnych i gospodarki leśnej.

Duży wpływ na stan środowiska przyrody ożywionej miały także przemiany w gospodarce rolnej. Zmniejszenie arealu gruntów ornych na rzecz użytków zielonych ograniczyło erozję gleb, zmniejszając rozmiary strat materiału glebowego. Wyłączenie z użytkowania części gruntów rolnych, spowodowało zapoczątkowanie na nich sukcesji naturalnej, w kierunku zbiorowisk leśnych. Znaczny postęp w wyposażeniu obszarów osadniczych w wodociągi przy słabym dotychczas postępie w kanalizacji obszaru, spowodował zatrzymanie postępującej degradacji jakościowej wód, jednak jak dotąd nie stwierdzono wyraźnej poprawy ich czystości. Warunkiem regeneracji jakościowej środowiska wodnego jest dalszy postęp wyposażenia w kanalizację komunalną głównych jednostek osadniczych gminy oraz poprawa indywidualnej gospodarki ściekowej w zabudowie rozproszonej i przysiółkach, które pozostaną poza zasięgiem kanalizacji komunalnej.

Obecność złóż cennych gospodarczo surowców mineralnych decyduje o utworzeniu kopalni. Konsekwencją rozwoju górnictwa jest przekształcenie krajobrazu w miejscu działania zakładu górniczego, a także możliwe zagrożenia dla środowiska przyrodniczego i ludzi związane z jego funkcjonowaniem. Przywrócenie stanu zbliżonego do naturalnego w rejonie kopalni możliwe jest po zakończeniu eksploatacji i podjęciu prac rekultywacyjnych. Wyrobiska zazwyczaj zalewa się wodą, przez co tereny takie tworzą atrakcyjne miejsca zarówno przyrodniczo, jak i krajobrazowo.

Dokonująca się ewolucja gospodarki gminy, przejawiająca się wypieraniem rolnictwa na rzecz innych środków utrzymania mieszkańców, nie zmieniła dotychczas zasadniczo ukształtowanej historycznie, zgodnej z cechami środowiska struktury użytkowania terenów.

Obserwowane zmiany w środowisku polegają na przekształcaniu części terenów użytkowanych rolniczo w przestrzeń zurbanizowaną. Zmiany takie obejmują zdjęcie pokrywy glebowej i roślinnej na potrzeby budowy dróg dojazdowych, rozbudowy infrastruktury i wprowadzeniu obiektów kubaturowych (zabudowa mieszkaniowa, tereny usług). Przekształcenia tego typu mają charakter nieodwracalny. Zakres tych zmian obejmuje stosunkowo niewielką część gminy i ma miejsce głównie w rejonie istniejących ośrodków osadniczych.

Na terenach niezagospodarowanych, np. odłogowanych, a także w dolinach cieków i innych miejscach niezagospodarowanych obserwuje się zjawisko sukcesji, co z punktu widzenia środowiska jest zjawiskiem korzystnym. Dalsze przekształcenia na tych obszarach prowadzić będą do rozwoju procesów lasotwórczych. Najcenniejsze elementy środowiska związane z terenami leśnymi pozostają poza intensywną presją urbanistyczną.

2.4. Tendencje zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu Studium

W przypadku odstąpienia od sporządzenia Studium będącej przedmiotem niniejszej prognozy, zagospodarowanie terenu gminy odbywać się będzie na podstawie obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino” przyjętego uchwałą Nr XV/123/96 Rady Gminy Postomino z dnia 5 stycznia 1996 r. wraz ze zmianami: uchwałą nr XXIX/346/04 z dnia 17 grudnia 2004 r., uchwałą nr XLV/510/06 z dnia 24 lutego 2006 r., uchwałą nr VI/45/07 z dnia 23 marca 2007 r., uchwałą nr XVII/16/2/08 z dnia 6 lutego 2008 r., uchwałą nr XLI/447/10 z dnia 23 kwietnia 2010 r., uchwałą nr XXXVI/326/13 z dnia 8 listopada 2013 r.

Zakres przestrzenny tej edycji studium w dużej mierze pokrywa się z projektowaną zmianą. W dokumencie tym zachowuje się istniejące tereny zabudowane, za wyjątkiem terenów znajdujące się w strefach ochronnych od elektrowni wiatrowych, związanych z całkowitym zakazem zabudowy oraz większość terenów rolnych. Zachowuje się powierzchnie leśne. Zmiany w środowisku na terenach przeznaczonych pod rozwój osadnictwa i sieci drogowej będą miały zbliżony charakter do opisywanego w niniejszej prognozie.

3. Analiza ustaleń projektu Studium i ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

3.1 Ustalenia dotyczące rozwoju zabudowy i układu komunikacyjnego

W projekcie Studium zakłada się uwolnienie części przestrzeni rolniczej w celu przeznaczenia jej na budownictwo mieszkaniowe, usługowe (w tym głównie usługi turystyczne), a także zabudowę rekreacji indywidualnej. Na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie stwarza się warunki dla rozwoju systemów infrastruktury technicznej, a także sieci drogowej. W projekcie Studium zachowuje się istniejące tereny zabudowane, za wyjątkiem terenów znajdujące się w strefach ochronnych od elektrowni wiatrowych, związanych z całkowitym zakazem zabudowy i strefach ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu – dla istniejących elektrowni wiatrowych (10-krotność wysokości), w granicach których obowiązują przepisy ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961). Jednocześnie utrzymuje się rolniczy charakter gminy.

Realizacja ustaleń Studium będzie oznaczać zmiany w krajobrazie części terenów rolnych. Istniejąca przestrzeń rolnicza wybranych terenów ulegnie przekształceniu w krajobraz zurbanizowany. Zgodnie z wymogami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wyłączenie gruntów z produkcji roślinnej będzie wymagać uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów na inne cele. Odbędzie się to na etapie sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przed zabudową chroni się m.in. cenne przyrodniczo tereny leśne i zakwalifikowane do zalesień oraz tereny narażone na powódzie.

Nowe funkcje terenów będą realizowane na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Stopień pokrycia planami miejscowymi gminy jest bardzo wysoki (kilkadziesiąt procent

powierzchni gminy), z tego względu dla znacznego obszaru opracowania projekt studium stanowi usankcjonowanie funkcji terenów wyznaczonych w obowiązujących aktach prawa miejscowego.

Poszczególne inwestycje poddane będą postępowaniu w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z ustawą z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko mogą wymagać sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Klasyfikację takich przedsięwzięć przedstawia Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W Studium przyjęto korzystne rozwiązania w zakresie ograniczenia potencjalnego wpływu terenów aktywności gospodarczej (P) na tereny zabudowy mieszkaniowej. Ustalono zasadę, że wszystkie przyszłe inwestycje muszą uznać priorytet ochrony terenów mieszkaniowych. W studium wprowadzono zapis, iż dopuszcza się realizację inwestycji mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o ile nie stanowi to zagrożenia dla przylegających terenów mieszkaniowych. Nie wyznaczono nowych terenów pod realizację aktywności gospodarczej, jedynie powiększono nieznacznie istniejące tereny. Tereny przemysłowe mogą stanowić źródło uciążliwości przede wszystkim ze względu na emisję hałasu, a także emisję zanieczyszczeń atmosferycznych. Ustala się, że uciążliwości te nie mogą przekraczać granicy działki własnej inwestora. Sugeruje się by w miejscach sąsiedztwa terenów przemysłowych z mieszkaniowymi m.in. wprowadzono zapis o lokalizacji pasów zieleni izolacyjnej, które mogą przyczynić się do zminimalizowania negatywnych oddziaływań. Zieleń może stanowić powierzchnię pochłaniającą część zanieczyszczeń atmosferycznych, a także ograniczającą rozprzestrzenianie się fal dźwiękowych. Bariera w postaci pasów zieleni powodować będzie również efekt psychologiczny. Osłonięte zielenią źródła uciążliwości są w mniejszym stopniu odczuwalne przez człowieka.

Na terenie gminy w ramach układu komunikacyjnego planuje się jedynie modernizację istniejących połączeń komunikacyjnych do wartości normatywnych oraz ze względu na jakość nawierzchni zaleca się dążenie do poprawy jej jakości, co będzie miało wpływ na jakość życia mieszkańców oraz zmniejszenie oddziaływania tras komunikacyjnych. Z punktu widzenia ograniczenia oddziaływania dróg na człowieka takie rozwiązania ocenia się pozytywnie.

W przypadku stwierdzenia zagrożenia powodowanego nadmierną emisją hałasu w otoczeniu istniejących i planowanych tras konieczne będzie podjęcie środków minimalizujących zagrożenie. W tym celu podejmuje się rozwiązania organizacyjne, takie jak ograniczenie prędkości i remonty nawierzchni. Korzystne będzie wprowadzenie zieleni izolacyjnej w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych. Skutecznym rozwiązaniem jest również budowa ekranów akustycznych.

3.2. Ustalenia dotyczące rozwoju systemów infrastruktury technicznej

Zakłada się wyposażenie układów osadniczych – istniejących i planowanych – oraz terenów komercyjnych w systemy wodociągowe i kanalizacyjne. Rozwój sieci kanalizacji na terenie gminy ma bardzo duże znaczenie dla poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także podniesienia standardu życia mieszkańców. Dopuszcza się lokalizację indywidualnych ujęć wody oraz indywidualnych rozwiązań kanalizacyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem zapisów planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy.

W zakresie sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów zabudowanych zastosowanie będzie miało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Zgodnie z art. 19 tego rozporządzenia, ścieki ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni m.in. terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych oraz parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, wymagają podczyszczenia przed wprowadzeniem do wód lub do ziemi. Ścieki bezpośrednio odprowadzane do wód lub gruntu mogą stanowić poważne zagrożenie dla jego jakości i jakości wód podziemnych. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych dróg i parkingów powinny być odprowadzane do sieci kanalizacji deszczowej. Uszczegółowienie tematyki gospodarki wodno-ściekowej dokona się na etapie sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na terenie gminy

utrzymuje się istniejący system odprowadzenia wód opadowych w mieście do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo.

Nie określa się sposobu zaopatrzenia w ciepło do ogrzewania budynków. W dalszym ciągu pozyskiwanie ciepła opierać się będzie na funkcjonowaniu lokalnych kotłowni oraz wykorzystaniu indywidualnych systemów grzewczych. Dla ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery korzystne jest wykorzystywanie zcentralizowanych systemów grzewczych, a także wymiana niskosprawnych, przestarzałych kotłowni (w szczególności na paliwa stałe) na nowoczesne. Korzystne jest wykorzystywanie przyjaznych środowisku mediów grzewczych. Pozytywnie ocenia się stworzenie możliwości zaopatrzenia terenów mieszkaniowych w gaz, a także wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii np. wiatru, słońca.

Gromadzenie i utylizacja odpadów odbywać się będzie zgodnie z przyjętą polityką gminy. Preferowane są nowoczesne rozwiązania, w tym wdrożenie selektywnej zbiorki odpadów oraz wykorzystywanie surowców wtórnych.

Przez obszar gminy przebiegają napowietrzne sieci elektroenergetyczne wysokiego oraz średniego napięcia, które stanowią potencjalne źródło promieniowania elektromagnetycznego. W odniesieniu do zabezpieczenia domostw przed oddziaływaniem linii tworzy się strefy buforowe, w których powinny zawierać się uciążliwości związane z emisją promieniowania elektromagnetycznego i hałasu. W obrębie stref obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu. Zakazuje się m.in. sadzenia zieleni wysokiej, lokalizacji budynków. Strefy wyznacza się zgodnie z wymogami normy PN-E-05100-1:1998 „Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa”. Linie przebiegają w głównej mierze przez tereny rolne, w oddaleniu od terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę.

Na terenie gminy zachowuje się istniejące cmentarze i przewiduje się utworzenie nowych. Wokół czynnych cmentarzy obowiązują strefy ochrony sanitarnej zgodnie z rozporządzeniem ministra gospodarki komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym odpowiednie są na cmentarze. Według przepisów zawartych w rozporządzeniu, w odległości 150 m od granic cmentarza nie wolno lokalizować zabudowy mieszkaniowej, zakładów produkujących artykuły żywnościowe, zakładów przechowujących żywność oraz studni służących do czerpania wody do picia i na potrzeby gospodarcze. W przypadku gdy teren w granicach do 50 m od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone, strefa ochrony sanitarnej wynosi 50 m.

3.3. Ustalenia dotyczące rozwoju energetyki odnawialnej

W studium stwarza się możliwości wykorzystania energii słońca, wiatru, z biomasy, a także wód płynących. Dla całego terenu gminy dopuszcza się lokalizację obiektów energetyki odnawialnej obejmujące obiekty produkcji biopaliw i biogazu lub obiekty energetyki słonecznej - ogniwa fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej 100kW.

Ze względu na korzystne uwarunkowania wiatrowe gmina wspiera tworzenie farm wiatrowych z zachowaniem walorów krajobrazu i wymogów ekologii. Rozwój energetyki wykorzystującej odnawialne źródła jest bardzo ważnym kierunkiem postępu, podkreślonym w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego gminy Postomino na lata 2007-2015”. W dokumencie tym rozwój energii odnawialnej został wskazany, jako jeden z celów rozwoju, a jednocześnie został wskazany, jako szansa rozwoju gminy.

Realizując ten cel gmina od 2003 r. sporządziła 14 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod elektrownie wiatrowe. Łącznie plany te zakładają realizację 94 elektrowni wiatrowych o mocy turbiny do 3MW każda, z czego zrealizowanych zostało 67 elektrowni wiatrowych. Poniższa tabela przedstawia lokalizację istniejących turbin wiatrowych oddanych do użytkowania wraz ze wskazaniem 12 uchwał, umożliwiającej ich realizację (stan na 30 marca 2017 r.). Wskazane uchwały zakładały lokalizację nieco większej ilości elektrowni wiatrowych, jednakże w wyniku procesu inwestycyjnego zrezygnowano z lokalizacji 4 elektrowni, które ze względu na wejście w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961) nie zostaną zrealizowane, gdyż lokalizacja elektrowni wskazana w tych planach nie spełnia warunków określonych w tej ustawie. Ponadto 23 elektrownie wiatrowe, których realizacja została pierwotnie umożliwiona 2 uchwałami, również ze względu na

wejście życie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych ze względu na niespełnienie warunków w niej określonych nie zostaną zrealizowane.

Tab. 3. Lokalizacja istniejących turbin wiatrowych (stan na 30 marca 2017 r.).

Uchwała Rady Gminy Postomino	Obręb ewidencyjny	Ilość sztuk
XXIX/287/09 Korlino, Łącko, Nacmierz	Łącko	1
XXIII/238/08 Kanin, Maślowice, Chudaczewko	Kanin, Maślowice	9
XV/184/03 Zespół parków wiatrowych, Obszar nr 7 – Postomino	Postomino	5
XV/183/03 Zespół parków wiatrowych Obszar nr 6 – Marszewo Wschód	Marszewo	3
XV/182/03 Zespół parków wiatrowych Obszar nr 5 – Marszewo Północ	Marszewo	2
XV/181/03 Zespół parków wiatrowych Obszar nr 4 – Złakowo	Złakowo	1
XV/180/03 Zespół parków wiatrowych Obszar nr 3 – Marszewo Południe	Postomino	2
	Marszewo	3
XV/179/03 Zespół parków wiatrowych Obszar nr 2 – Marszewo Zachód	Marszewo	2
XV/178/03 Zespół parków wiatrowych Obszar nr 1 – Górsko	Górsko	5
IX/105/2003 Pieszczy	Pieszczy	5
IX/104/2003 Pałowo, Nosalin	Nosalin	10
IX/103/2003 Pieńkowo	Pieńkowo	19

Na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz analiz wykonanych w trakcie ich opracowania zostały wyznaczone granice obszaru oddziaływania istniejących elektrowni wiatrowych. Plany miejscowe dla tych terenów przewidują zakaz zabudowy.

Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych w znaczący sposób ograniczyła możliwość realizacji nowych inwestycji związanych z elektrowniami wiatrowymi. W granicach gminy Postomino, ze względu na dość równomiernie rozłożoną zabudowę oraz formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 i 5, tj. rezerваты i obszary Natura 2000, w myśl powyżej wskazanej ustawy, jedynie istniejące, użytkowane w dniu wejścia w życie ustawy, elektrownie wiatrowe mogą być dalej użytkowane na warunkach określonych w art. 12 tejże ustawy. Pozostałe elektrownie wiatrowe przewidziane w miejscowych planach, a nie spełniające warunków określonych w ustawie nie zostaną zrealizowane. Przeprowadzona szczegółowa analiza projektowanych w planach miejscowych elektrowni wiatrowych wykazała, że wszystkie przewidziane w planach elektrownie nie spełniają ustawowych warunków, w związku z czym nie zostaną zrealizowane. Przeprowadzono również analizę dotyczącą możliwości realizacji nowych elektrowni wiatrowych na innych, nie określonych w miejscowych planach, terenach w granicach gminy Postomino, jednakże analiza ta wykazała, że jedynie na niewielkim obszarze gminy mogą zostać zlokalizowane nowe elektrownie wiatrowe. Ze względu na wielkość potencjalnych terenów możliwych do lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych oraz ich mało korzystną pod względem inwestycyjnym lokalizację, w Studium nie przewiduje się żadnych nowych terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych.

W związku z powyższym Gmina nie planuje dalszego rozwój energetyki wiatrowej, natomiast planowana jest lokalizacja ogniw fotowoltaicznych w obrębach: Nosalin, Górsko, Dzierżęcin i

Staniewice oraz Tyń. Ze względu na ochronę przydatnych dla rolnictwa gleb I-III klas bonitacyjnych, elektrownie należy sytuować poza ich zasięgiem. Oprócz tego dopuszcza się urządzenia wykorzystujące energię odnawialną na użytek własny (np. kotłownie na biomasę, kolektory słoneczne na dachach budynków itp.).

Elektrownie wiatrowe

Według mapy opracowanej przez IMGW (strefy zakresów wietrzności) gmina Postomino, znajduje się w I strefie - warunki wybitnie korzystne dla stawiania wietrznych farm, gdzie średnia roczna prędkość wiatru wynosi około 10 m/s. Na planszy studium wskazuje się istniejące miejsca sytuowania farm wiatrowych.

W Studium dla istniejących elektrowni wiatrowych wyznaczono granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu, określone na załączniku graficznym Kierunków w postaci:

- a) granic stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu, poprzez wyznaczenie dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, w granicach której obowiązują przepisy tejże ustawy,
- b) granic stref ochronnych od elektrowni wiatrowych, związanych z całkowitym zakazem zabudowy.

Gmina Postomino nie przewiduje zwiększenia ilości elektrowni wiatrowych i stref ochronnych. W kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy Postomino uwzględnione zostały jedynie zrealizowane już elektrownie wiatrowe zlokalizowane w granicach gminy oraz w granicach gmin sąsiednich (gminy Darłowo). Przewidziane w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego elektrownie wiatrowe, ze względu na nie spełnienie wymogów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, nie będą mogły być zrealizowane, tym samym nie wskazano ich lokalizacji na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego. Również w Studium nie przewiduje się nowych, nie wyznaczonych w planach, elektrowni wiatrowych, a gmina odstąpiła od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu farmy wiatrowej „Pieszcz II.

Niezależnie od ustaleń szczegółowych dla obszarów wyznaczonych w Studium pod lokalizację zabudowy, na wszystkich terenach wyznaczonych w studium obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych w tym ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz norm hałasu, związane z lokalizacją istniejących elektrowni wiatrowych.

Elektrownie fotowoltaiczne

Brak jest danych literaturowych na temat negatywnego wpływu na środowisko, jaki może być wywołany pracą elektrowni wykorzystującej panele fotowoltaiczne. Potencjalny negatywny wpływ paneli na otoczenie to niepokój optyczny wywoływany refleksami świetlnymi, co powoduje, że elektrownie słoneczne uznaje się za niekorzystne sąsiedztwo dla terenów mieszkaniowych, a także lotnisk i tras przelotów statków powietrznych (możliwość oślepienia pilotów). Elektrownie usytuowane zbyt blisko dróg mogą również oślepiać kierowców. W celu eliminacji tego niekorzystnego zjawiska, panele fotowoltaiczne pokrywa się powłoką antyrefleksyjną. Na etapie eksploatacji paneli fotowoltaicznych nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. Praca elektrowni nie będzie powodować emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego (brak źródeł emisji). Nie przewiduje się również wytwarzania odpadów. Pewne zagrożenie jest związane z koniecznością mycia paneli. W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami, należy ograniczyć stosowanie detergentów i innych środków powierzchniowo czynnych.

W Studium dla elektrowni wiatrowych fotowoltaicznych wyznaczono granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu, określone na załączniku graficznym Kierunków, które tożsame są z granicami obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW. W granicach strefy obowiązuje zakaz zabudowy za wyjątkiem ogniw fotowoltaicznych, urządzeń infrastruktury technicznej oraz budynków związanych z obsługą ogniw fotowoltaicznych oraz dróg.

Elektrownie wodne

Nie wskazuje się miejsc usytuowania elektrowni wodnych. Nie definiuje się również podstawowych parametrów technicznych, jakimi mogłyby się cechować takie obiekty. Trudno zatem ocenić wpływ elektrowni wodnych na środowisko. Budowa elektrowni wiąże się z przekształceniem doliny rzecznej w miejscu jej usytuowania, a tym samym siedlisk przyrodniczych i terenów zieleni. Możliwa jest również zmiana reżimu hydrogeologicznego rzeki powyżej elektrowni.

3.4. Ustalenia w zakresie eksploatacji surowców mineralnych

Na terenie gminy Postomino w miejscowości Pieńkowo udokumentowane są 2 złoża "Zwycięstwo" i "Pieńkowo II". Są to złoża- surowce ilaste ceramiki budowlanej. Obecnie nie są eksploatowane.

W myśl przepisów odrębnych złoża kopalin podlegają ochronie, której wyrazem jest m.in. zabezpieczenie warunków do ich eksploatacji (obecnie lub w przyszłości). Obowiązuje wyłączenie spod zabudowy udokumentowanych złóż kopalin oraz zaleca się nie wprowadzanie na omawianych terenach infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem terenów, dla których dopuszczona została już zabudowa w obowiązujących dokumentach planistycznych.

Działalność wydobywczą może być prowadzona na zasadach ustalonych w przepisach ustawy Prawo geologiczne i górnicze na podstawie udzielonej koncesji na wydobycie złóż. W Studium nie określa się szczegółów wydobycia złoża. Prowadzenie gospodarki masami ziemnymi lub skalnymi jest przedmiotem odrębnych dokumentów – projektu zagospodarowania złoża i planu ruchu zakładu górniczego.

Wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Inwestycje są poddawane procedurze oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, której jednym z elementów powinien być raport oddziaływania na środowisko. W raporcie tym zostaną określony szczegółowy wpływ na poszczególne elementy środowiska, w oparciu o szczegóły techniczne wydobycia złóż.

Praca zakładu górniczego oznacza możliwość pojawienia się negatywnych oddziaływań na środowisko. Z pewnym prawdopodobieństwem można przyjąć, że wystąpią niezorganizowane emisje pyłów do atmosfery oraz emisje hałasu związane z transportem kopaliny poza teren kopalni. Na etapie sporządzania projektu Studium nie sposób ustalić, jaką skalę i charakter mogą przybrać wymienione uciążliwości. Będzie to uzależnione od sposobu wydobycia złoża, zastosowanych technologii itp.

Nie wskazuje się nowych terenów przeznaczonych na eksploatację górniczą.

3.5. Ocena zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Jako jeden z głównych celów Studium uznaje się ochronę przyrody i krajobrazu na terenie gminy, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych. Oprócz tego dąży się do poprawy stanu środowiska. Rozwój przestrzenny gminy opiera się o zasadę zrównoważonego rozwoju zapewniając racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami. Uznaje się, że większość przyjętych w projekcie Studium rozwiązań jest skutecznych i korzystnych dla ochrony środowiska. Rozwiązania te zgodne są z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska.

Należy uznać, że przyjęty w projekcie Studium sposób zagospodarowania terenów jest zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Tereny osadnicze sytuuje się na ogół w obrębie terenów, gdzie panują poprawne warunki dla wprowadzania obiektów inżynierskich. Ukształtowanie terenu oraz warunki klimatu lokalnego również sprzyjają osadnictwu. Zabudowa sytuowana jest głównie poza cennymi przyrodniczo terenami – lasami, terenami ekosystemów wodnych i dolinami rzek, za wyjątkiem terenów wynikających z obowiązujących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub przewidzianych w poprzedniej edycji studium.

Niekorzystne z punktu widzenia środowiska jest zniszczenie przydatnej dla rolnictwa pokrywy glebowej, a także możliwość wycinki zadrzewień i zakrzewień śródpolnych w miejscach

kolizji z planowanym zainwestowaniem. Poziom negatywnego oddziaływania będzie zależał przede wszystkim od zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz od realizacji konkretnej inwestycji, a zwłaszcza od ilości niezbędnych wycinek drzew.

Pozostałe tereny leśne zostają zachowane. Dodatkowo przeznacza się duży areał terenów pod zalesienia, co podniesie walory przyrodnicze oraz przyczyni się do podniesienia poziomu zróżnicowania biologicznego gminy.

Pozytywnie ocenia się zapisy z zakresu rozwoju infrastruktury technicznej, co pozwoli na kształtowanie terenów zabudowy przy zachowaniu wysokich standardów zamieszkiwania i uszanowaniu przepisów dotyczących ochrony środowiska.

4. Przewidywany wpływ realizacji ustaleń projektu Studium na środowisko

4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu Studium na poszczególne elementy środowiska

W niniejszym rozdziale dokonano analizy wpływu realizacji projektu Studium na zasoby naturalne rozumiane jako poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego. Według definicji zamieszczonej w Encyklopedii PWN (encyklopedia.pwn.pl), zasoby naturalne to „twory organiczne (rośliny, zwierzęta, ekosystemy) i nieorganiczne (atmosfera, wody, minerały), wykorzystywane przez człowieka w procesie produkcji i konsumpcji”.

Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Planowane zmiany użytkowania terenów polegać będą na przekształceniu części przestrzeni rolniczej w zurbanizowaną. Pociągnie to za sobą nieodwracalne zmiany w strukturze gatunkowej roślin. W miejsce agrocenozy pojawią się obszary zabudowane (głównie o funkcji mieszkaniowej), a wraz z nimi tereny zieleni urządzonej. Należy spodziewać się nasadzeń zieleni ozdobnej opartej o m.in. drzewa i krzewy ozdobne. Przestrzeń zurbanizowana nie będzie tworzyć dogodnych warunków dla pojawiania się dziko żyjących gatunków roślin i zwierząt. Wobec utworzenia sieci szlaków komunikacyjnych, pojawienia się w przestrzeni obiektów kubaturowych oraz otaczania poszczególnych terenów ogrodzeniami, możliwość swobodnego przemieszczania się zwierząt (za wyjątkiem nietoperzy i ptaków) będzie ograniczona. W porównaniu z dotychczasowym, rolniczym użytkowaniem terenów, oznaczać będzie sytuację niekorzystną. Poziom zróżnicowania biologicznego na terenach przewidzianych do zabudowy może ulec spadkowi.

W projekcie Studium zawarto zalecenia ochrony istniejących form zieleni. Zakłada się, że zagospodarowanie terenu gminy nie powinno naruszać stabilności naturalnych ekosystemów oraz funkcjonowania podstawowych procesów przyrodniczych. Zachowuje się istniejące tereny leśne. Oprócz tego przeznacza się duże obszary na zalesienia. Zieleń ta stanowić będzie miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt, a także wzrostu roślin i grzybów.

W celu ochrony ekosystemów przejściowych między lasami a terenami rolnymi zaleca się wprowadzenie strefy ekotonowej w odległości 20 m od granicy większych kompleksów leśnych, w której powinien być zachowany pas krzewów, podstrefa krzewiasto- drzewiasta oraz podstrefa drzewiasta. Rozwiązanie takie należy ocenić pozytywnie. Strefy przejściowe między różnymi środowiskami charakteryzują się szczególnym bogactwem przyrodniczym. Oprócz gatunków związanych z sąsiadującymi środowiskami mogą tu występować gatunki żyjące wyłącznie w warunkach panujących w takiej strefie styku, dlatego ekoton jest bogatszy w gatunki niż sąsiadujące z nim środowiska. Zaznacza się, że strefy nie obowiązują w miejscach przewidzianych pod zabudowę wyznaczonych w planach miejscowych obowiązujących w dniu wejścia w życie studium.

Zniszczeniu ulegnie również szata roślinna na terenie przeznaczonym na eksploatację górniczą. Jednakże zaznaczyć należy, że na terenie tym prowadzona była eksploatacja od 2007 r., obecnie od kilku lat zaniechana, a roślinność która pokrywa ten teren powstała w wyniku systematycznego zarastania terenu kopalni. W przypadku podjęcia ponownie eksploatacji złoża na utworzonych skarpach wyrobiska pojawiać się mogą formacje roślin pionierskich. Po zakończeniu eksploatacji złoża nastąpi rekultywacja terenu. Dla powstałego wyrobiska po rekultywacji możliwe jest nadanie funkcji przyrodniczej. Rekultywację zbiornika należy ocenić pozytywnie.

Planowane trasy komunikacyjne oraz zwarta zabudowa miejscowości mogą stanowić przeszkodę dla przemieszczających się zwierząt. Bariery w postaci obiektów kubaturowych, ogrodzenia działek (płoty) oraz ulice mogą ograniczyć migrację zwierząt nie latających, np. ssaków, płazów i gadów. Za niekorzystne uznaje się wprowadzenie zabudowy na terenach bezpośrednio przylegających do lasów, gdzie zabudowa powoduje izolację lasów, także tworzy barierę pomiędzy terenami leśnymi a przestrzenią terenów rolnych. W celu ułatwienia migracji korzystne będzie utworzenie zagospodarowanych zielenią pasów, które pełnić będą rolę łączników ekologicznych pomiędzy terenami o wysokich walorach przyrodniczych.

W studium przyjęto korzystne zapisy odnoszące się do utrzymania i prawidłowego funkcjonowania ekosystemów wodnych. W sąsiedztwie cieków wodnych obowiązuje nakaz szczególnego zabezpieczenia wód powierzchniowych przed zagrożeniami i nakaz ochrony obudowy biologicznej cieków. Obowiązuje zakaz realizacji inwestycji lub prowadzenia czynności, których skutkiem mogłoby być uszczuplenie wartości tych ekosystemów, ich części bądź osłabienie roli, jaką odgrywa. Ponadto wprowadza się zakaz działań sprzecznych z funkcją korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym, przechodzącego przez gminę Postomino oraz nakaz działań, ułatwiających funkcję korytarza ekologicznego.

Ocenę wpływu projektu studium na formy ochrony przyrody zawiera osobny rozdział.

Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi

W projekcie Studium utrzymuje się turystyczno-rolniczy charakter gminy. Ogranicza się przeznaczania gleb najwyższych klas bonitacyjnych na cele nie związane z gospodarką rolną.

Przekształcenia w przestrzeni terenów rolniczych przeznaczonych pod powiększenie zabudowy a także tereny dróg. Nastąpią nieodwracalne zmiany polegające na likwidacji terenów rolnych, a co za tym idzie zniszczenie przydatnych dla rolnictwa gleb. Część z tych gleb może zostać zachowana jako tereny biologicznie czynne na działkach budowlanych.

Rozpatrując stan sanitarny środowiska glebowego, spodziewać się można przenikania zanieczyszczeń z powierzchni utwardzonych, w szczególności z terenów drogowych. Nastąpi minimalizacja dopływu zanieczyszczeń związanych z prowadzonymi pracami polowymi (nawożenie substancjami chemicznymi, opryski). Natomiast zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego, zgromadzone wcześniej w glebie, będą powoli ulegać rozkładowi i absorpcji, chociaż mogą także ulegać dalszej kumulacji w przypadku pojawienia się podobnych zanieczyszczeń.

Przekształcenia w morfologii terenu obejmować będą wykopy pod fundamenty budynków oraz potencjalne prace inżynierskie polegające na wyrównaniu terenów i utworzeniu nasypów z gruntów antropogenicznych pod wprowadzenie szlaków komunikacyjnych. Zakres i charakter przekształceń znany będzie na etapie przygotowywania projektów budowlanych dotyczących poszczególnych inwestycji.

Na obszarze przeznaczonym pod eksploatację, w przypadku jej kontynuowania (obecnie od kilku lat nie jest prowadzona eksploatacja) wykonane zostanie wcięcie, które spowoduje obniżenie terenu w stosunku do istniejącego poziomu. Na terenie tym powstaną zwałowiska mas ziemnych. Gleby z tych zwałowisk po zakończeniu eksploatacji górniczej mogą być wykorzystane do rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych. Wielkość wyrobisk i zwałowisk w chwili obecnej jest trudna do ustalenia. Przekształcenia w rzeźbie terenu na obszarach przeznaczonych pod działalność górniczą będą znaczne.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Ustalenia Studium przewidują powiększenie ilości terenów zabudowanych, które ogrzewane będą za pomocą indywidualnych systemów grzewczych (np. palenisk domowych, lokalnych kotłowni). Jest to równoznaczne z pojawieniem się nowych emitorów zanieczyszczeń atmosferycznych. Wzrost ilości terenów zabudowanych przełoży się również na wyższe niż obecnie natężenie ruchu samochodowego. Wzrastająca ilość pojazdów powodować będzie emisję szkodliwych substancji (m.in. węglowodorów, tlenków azotu) do atmosfery. Wzrost ilości pojazdów nastąpi również po rozbudowie układu komunikacyjnego o nowe drogi. Trudno jest jednak jednoznacznie oszacować wielkość tego wpływu na stan powietrza atmosferycznego w gminie i regionie.

Korzystnie ocenia się zwiększenie lesistości gminy. Zieleń wysoka pochłaniać będzie dwutlenek węgla i wytwarzać czysty tlen, co pozytywnie wpłynie na jakość powietrza atmosferycznego.

Korzystny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego ma rozwój energetyki odnawialnej. Pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych, które zastępować będzie energetykę konwencjonalną, przyczyni się do zmniejszenia emisji szkodliwych gazów i pyłów do atmosfery (w szczególności dwutlenku węgla). Jedynie w przypadku elektrowni na biomasę wydziela się m.in. CO₂, jednak gaz ten powraca do środowiska naturalnego, z którego został zaabsorbowany w czasie wzrostu rośliny (zerowy bilans emisji dwutlenku węgla).

Pewien wpływ na stan atmosfery mogą mieć ewentualne prace prowadzone na terenie kopalni odkrywkowej. Oddziaływanie z zakresu emisji gazów i pyłów do atmosfery uzależnione będzie od sposobu wydobywania złoża, składowania urobku na terenie zakładu górniczego, zastosowanych technologii itp. Charakter działalności kopalni odkrywkowej pozwala spodziewać się występowania emisji gazów i pyłów pochodzących z maszyn prowadzących wydobywanie, a także transportu kopalin pojazdami ciężkimi. Ponadto prawdopodobne mogą być emisje niezorganizowane z powierzchni terenu, m.in. z usypywanych hałd. Emisje te mogą mieć wpływ na tereny mieszkaniowe położone w sąsiedztwie kopalni. Emisje niezorganizowane są ściśle związane z warunkami atmosferycznymi. Pylenie z powierzchni zwałowisk i wyrobisk nie będzie występować podczas opadów atmosferycznych i bezpośrednio po nich. Zasięg emisji uzależniony będzie od kierunku i prędkości wiatru. Emisje towarzyszą również robotom wydobywczym oraz załadunkowi urobku. Skala emisji zależy będzie od miejsca załadunku oraz wielkości frakcji rozdrobnionych cząstek towarzyszących wydobywanym kopalinom.

Oddziaływanie na klimat lokalny

Przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć modyfikująco na klimat lokalny. Zakres przestrzenny zmian charakteru klimatu miejscowego obejmować będzie planowane tereny zabudowy. W najbliższym sąsiedztwie budynków, terenów utwardzonych oraz terenów komunikacji spodziewać się będzie można wzrostu średnich temperatur oraz spadku wilgotności powietrza.

Warunki klimatu miejscowego zmieniają się na obszarach przeznaczonych pod zalesienie. Topoklimat terenów otwartych zostanie przekształcony w topoklimat wilgotny, właściwy dla terenów leśnych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Za emisję hałasu odpowiedzialny będzie ruch pojazdów odbywający się istniejącymi i planowanymi drogami. Nastąpi wzrost ruchu samochodowego w obrębie dróg doprowadzających ruch w kierunku terenów zainwestowanych, co może przekładać się na uciążliwość odczuwalną na terenach chronionych przed hałasem. Największym emitorem hałasu na terenie gminy będzie ruch samochodowy odbywający się drogą wojewódzką. Droga ta w wielu miejscach przebiega w sąsiedztwie terenów chronionych przed hałasem, do których należą przede wszystkim tereny mieszkaniowe. Ochrona klimatu akustycznego tych terenów wymagać będzie zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu, np. ekranów akustycznych. Istotne będzie również oddalenie terenów mieszkaniowych od źródeł hałasu lub separowanie ich zabudową niewymagającą ochrony (np. terenami usług) na etapie sporządzania planów miejscowych.

Pewien wpływ na stan klimatu akustycznego mogą mieć ewentualne prace wydobywcze na terenie przeznaczonym pod odkrywkową eksploatację złóż. Oddziaływanie z zakresu emisji hałasu uzależnione będzie od sposobu wydobywania złoża, zastosowanych technologii itp. Uciążliwość powinny zamykać się w granicach ustalonych terenów górniczych. Charakter działalności kopalni odkrywkowej pozwala spodziewać się występowania emisji hałasu powodowanego pracą maszyn biorących udział w wydobywaniu, a także pojazdów transportujących złoża. Emisje te mogą mieć wpływ na tereny mieszkaniowe położone w sąsiedztwie odkrywek.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

W projekcie Studium zachowuje się zbiorniki wód stojących. Pewien wpływ na stan wód mogą mieć ewentualne prace prowadzone na terenie kopalni odkrywkowej. Oddziaływanie kopalni odkrywkowej na wody może mieć charakter bezpośredni (zmiany warunków hydrologicznych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie terenu wydobywania) i pośredni (pogorszenie stanu ekosystemów w wyniku zmiany warunków hydrologicznych). Wyrobisko może powodować

tworzenie leja depresji poprzez dopływ wód z terenów przyległych do wyrobiska. Wpływ ten nie kończy się z chwilą wyrównania poziomu lustra wody w wyrobisku z poziomem wód gruntowych terenów przyległych. Powstanie otwartego lustra wody powoduje większe straty wody w wyniku parowania i tym samym zmniejszenie retencji roślinnej i gruntowej. Ciągłe parowanie z lustra wody generuje potrzebę ciągłego wyrównywania poziomów wód i „ściąganie” wód gruntowych do wyrobiska i tym samym obniżenie uwilgotnienia terenów przylegających do wyrobiska. W celu zapewnienia lepszej ochrony stosunków wodnych, w Studium zawarto zalecenie dotyczące przeprowadzenia bardziej szczegółowej analizy wpływu eksploatacji złoża na stosunki wodne.

W rejonie występowania złoża utrzymuje się wysoki poziom wód gruntowych – pierwszy poziom wód podziemnych – około 1 m p.p.t. (wartość odczytana z mapy hydrograficznej udostępnionej na serwisie geoportal.gov.pl), natomiast złożo również zalega płytko pod powierzchnią terenu (zgodnie z informacjami zamieszczonymi na geoportalu Państwowego Instytutu Geologicznego). Eksploatacja złoża nie będzie powodowała zatem zmian w stosunkach wodnych. Złożo jest zawodnione i eksploatacja będzie się odbywać spod lustra wody bez konieczności odwadniania wyrobiska, w związku z czym nie powstanie lej depresji.

Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

W wyniku stopniowego powiększania się terenów rekreacji indywidualnej oraz usług turystycznych w północnej części gminy nastąpi przeobrażenie krajobrazu wiejskiego w krajobraz charakterystyczny dla miejscowości typowo turystycznych, tj. oparty głównie o niską zabudowę z przewagą obiektów o funkcji budynków letniskowych, pensjonatowych, hotelowych oraz usług związanych z obsługą przyjezdnych. Zapisy Studium zakładają dostosowanie nowej zabudowy do charakteru miejscowości i obecnego krajobrazu. Jednakże z uwagi na znaczące powiększenie terenów zabudowanych miejscowości nadmorskie ulegną znaczącemu przeobrażeniu. Zmiany w krajobrazie będą duże i zupełne.

Na obszarze objętym opracowaniem zachowuje się istniejące budynki wraz z towarzyszącymi im obiektami infrastruktury technicznej, za wyjątkiem terenów znajdujące się w strefach ochronnych od elektrowni wiatrowych, związanych z całkowitym zakazem zabudowy, w których to docelowo planuje się zmianę przeznaczenia terenu – głównie na funkcje rolnicze. Zachowaniu ulegają najcenniejsze krajobrazowo tereny, w tym tereny leśne, wody powierzchniowe i w dużym stopniu krajobraz rolniczy. Zaleca się zachowanie elementów wzbogacających rolniczy krajobraz, takie jak zgrupowania zadrzewień i zakrzewień, przydrożne szpalery, oczka wodne itp.

W projekcie Studium wykazano należyłą troskę o zachowanie ładu przestrzennego. Definiuje się gabaryty nowych obiektów, wielkości działek wraz ze wskaźnikami intensywności zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. Określa się maksymalną wysokość budynków, liczbę kondygnacji, kształt dachów itp.

Założenia Studium zakładają ochronę dziedzictwa kulturowego obejmując ochroną najcenniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego, w tym zabytki, stanowiska archeologiczne, cmentarze i inne cenne historycznie i architektonicznie obiekty.

Oddziaływanie na ludzi

Dopuszczone w projekcie Studium funkcje terenów w dużej mierze wykluczają możliwość realizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób znacząco negatywny wpłynąć na środowisko życia i zdrowie mieszkańców.

W granicach gminy Postomino, ze względu na dość równomiernie rozłożoną zabudowę oraz formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 i 5, tj. rezerваты i obszary Natura 2000, w myśl ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, jedynie istniejące, użytkowane w dniu wejścia w życie ustawy, elektrownie wiatrowe mogą być dalej użytkowane na warunkach określonych w art. 12 tejże ustawy. Pozostałe elektrownie wiatrowe przewidziane w miejscowych planach, a nie spełniające warunków określonych w ustawie nie zostaną zrealizowane. Przeprowadzona szczegółowa analiza projektowanych w planach miejscowych elektrowni wiatrowych wykazała, że wszystkie przewidziane w planach elektrownie nie spełniają ustawowych warunków, w związku z czym nie zostaną zrealizowane. Ze względu na wielkość potencjalnych terenów możliwych do lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych oraz ich mało korzystną pod względem inwestycyjnym lokalizację, w Studium nie przewiduje się żadnych nowych terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych.

W Studium dla istniejących elektrowni wiatrowych wyznaczono granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu, określone na załączniku graficznym Kierunków w postaci:

- 1) granic stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu, poprzez wyznaczenie dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowych zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, w granicach której obowiązują przepisy tejże ustawy – w której pozostawiono zabudowę wyłącznie wynikająca z istniejących uwarunkowań,
- 2) granic stref ochronnych od elektrowni wiatrowych, związanych z całkowitym zakazem zabudowy – w której odstąpiono od wszelkiej zabudowy, również istniejącej, dla której docelowo planuje się zmianę przeznaczenia terenu – głównie na funkcje rolnicze.

Ponadto niezależnie od ustaleń szczegółowych dla obszarów wyznaczonych w Studium pod lokalizację zabudowy, na wszystkich terenach wyznaczonych w studium obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych w tym ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz norm hałasu, związane z lokalizacją istniejących elektrowni wiatrowych.

Jakość środowiska i warunki zamieszkiwania na terenie gminy nie powinny ulec niekorzystnym przekształceniom o charakterze znaczącym. W pewnym stopniu warunki zamieszkiwania może pogorszyć nadmierne emisje zanieczyszczeń atmosferycznych z sektora komunalnego, zwłaszcza w sezonach letnich, kiedy to ruch turystyczny jest znaczący.

Przyjęte w projekcie Studium rozwiązania z zakresu rozbudowy infrastruktury technicznej oraz zasad korzystania ze środowiska przyczynią się do podniesienia standardu życia mieszkańców.

Rozpatrując oddziaływanie na ludzi należy poruszyć aspekt społecznych skutków realizacji Studium. Poszerzenie oferty inwestycyjnej w gminie przełoży się na wzrost zatrudnienia w sektorze usługowym związanym z obsługą ruchu turystycznego a w konsekwencji czego rozwój gospodarczy obszaru.

Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmują emisję hałasu oraz emisje zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery. Hałas powodowany będzie transportem samochodowym na drogach obsługujących ruch w kierunku obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie. Emisje zanieczyszczeń do atmosfery uwalnianych z instalacji grzewczych oraz transportu samochodowego nie powinny spowodować znaczącego zwiększenia stężenia szkodliwych substancji w powietrzu. Niemniej jednak wzrost ilości terenów zabudowanych na terenie gminy, w przyszłości może powodować efekt kumulacji niekorzystnych presji na środowisko. Będą to oddziaływania o charakterze stałym.

4.2. Analiza wpływu na formy ochrony przyrody

Na terenie gminy zlokalizowane są następujące formy ochrony przyrody: Natura 2000 – Jezioro Kopań PLH320059, Natura 2000 – Wicko i Modelske Wydmy PLH320068, Natura 2000 – Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, Natura 2000 – Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Natura 2000 – Przymorskie Błota PLH220024, Obszar Chronionego Krajobrazu Pas Pobreża na zachód od Ustki, Rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna”, pomniki przyrody, stanowiska roślin i zwierząt chronionych, siedliska przyrodnicze. Wszystkie formy ochrony przyrody zostały oznaczone na rysunku prognozy.

Wpływ ustaleń studium na rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna”

Projekt studium nie zmienia sposobu zagospodarowania terenu w granicach rezerwatu. Ponadto w studium określono, iż na terenie rezerwatu obowiązują zakazy i odstępowstwa zawarte w art. 15 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z zasadami zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonymi w projekcie studium rezerwat położony jest na terenach ZL - terenach wyłączonych z zabudowy za wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z gospodarką leśną, obronnością i lub bezpieczeństwem państwa,

oznakowaniem nawigacyjnym, geodezyjnym oraz urządzeń służących turystyce, dopuszczonych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Jak wspomniano projekt studium nie zmienia sposobu zagospodarowania terenu w granicach rezerwatu, jednak w jego sąsiedztwie wyznaczono tereny pod zalesienie. Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 89 i 90 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogą zaliczać się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 68/2009 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2009 r. Nr 94, poz. 2702) nie należy projektować w sąsiedztwie rezerwatu w odległości min. 200 m inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a szczególności tych które mogłyby spowodować nasilenie odwadniania rezerwatu. Lokalizację pozostałych przedsięwzięć mogących wpłynąć na bilans wodny zlewni, a w konsekwencji na stosunki wodne w rezerwacie należy rozpatrywać uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze rezerwatu (§ 7 ust. 3 ww. Zarządzenia RDOŚ). W studium wprowadzono zapis, iż przy zalesieniach w sąsiedztwie rezerwatu przyrody Zaleskie Bagna, należy przestrzegać ustaleń planu zadań ochronnych dla rezerwatu.

Zatem realizacja ustaleń projektu studium nie wpłynie znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze oraz ochronę przyrody przedmiotowego obszaru chronionego, ani nie zostaną złamane zakazy zawarte w art. 15 ustawy o ochronie przyrody oraz wskazania zawarte w zarządzeniu Nr 68/2009 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2009 r.

Wpływ ustaleń studium na OChK „Pas Pobreża na zachód od Ustki”

Północna część gminy położona jest w obszarze chronionego krajobrazu „Pas Pobreża na zachód od Ustki”, w tej części projekt studium zakłada rozwój terenów związanych z turystyką, zarówno terenów rekreacji indywidualnej, jak i szeroko rozumianych usług turystycznych (hotele, pensjonaty, itp.). Przy czym należy zauważyć, że przeważająca część tych terenów została przewidziana pod zabudowę już w poprzedniej edycji studium, a w ślad za nim uchwalonych zostało wiele miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których tereny te zostały przeznaczone pod zabudowę. Studium uwzględnia dotychczasową politykę gminy, jak również częściowo uzupełnia tereny przeznaczone pod rozwój zabudowy związanej z turystycznym charakterem miejscowości nadmorskich oraz przyjeziornych. Wyznaczone w projekcie studium w granicach OChK, tereny zabudowy UT, US, MR w granicach obszarów wskazanych w „Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Postomino” jako cenne przyrodniczo: OC-3 (Wzniesienie Rusinowo), OC-4 (Niećmierskie Wzgórza), nie są nowymi terenami. Zabudowa wynika z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium jedynie je sankcjonuje. W północnej części obszaru OC-1C (łąki i moczary z zaroślami wierzbowymi, zalewane okresowo) fragmentarycznie przewiduje się nowe tereny UT- obszary usług turystycznych. Wpływ ustaleń Studium na w/w obszary wskazane w „Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Postomino” jako cenne przyrodniczo opisano tabeli 5 zawartej w opracowywanym dokumencie.

Ponadto w projekcie Studium zawarto dodatkowe informacje dotyczące zakazów wynikających z uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, jak również dotyczących możliwości odstępstwa od nich ze szczególnym wskazaniem na konieczność przeprowadzenia każdorazowo szczegółowej analizy dla terenów zlokalizowanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, oraz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego, podczas opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy zaznaczyć, że Studium jest dokumentem kierunkowym opracowywanym w skali całej gminy, kontury przeznaczeń określonych w Studium określają maksymalne granice danej grupy przeznaczeń (niejednokrotnie w ramach danego obszaru na etapie sporządzania miejscowego planu możliwa jest lokalizacja różnych przeznaczeń, w tym pozostawienie istniejącego zagospodarowania), brak również możliwości wskazania linii zabudowy na etapie Studium zarówno ze względów prawnych, jak i

z ograniczeń wynikających ze skali opracowania, w związku z powyższym uznaje się, że powyższy zapis konsumuje ograniczenia w lokalizacji zabudowy wynikające z powyższej uchwały.

Projekt studium zakłada zachowania obecnego charakteru zabudowy miejscowości – wysokość budynków max 12,5 m (za wyjątkiem dominant architektonicznych) przy jednoczesnym zachowaniu co najmniej 30% powierzchni biologicznie czynnej (powierzchnia zabudowy max 40%), przy czym na terenach rekreacji indywidualnej, której rozległe tereny planowane są przy jeziorze Wicko oraz przy lasach w obrębie Rusinowo, minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został wskazany na poziomie 50%, co gwarantuje niską intensywność zabudowy, a tym samym mniej intensywne wykorzystanie terenów.

Na terenie OChK „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki” ustala się następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- w zakresie ochrony ekosystemów leśnych - prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk,
- w zakresie ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych - dostosowanie zabiegów agrotechnicznych do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz sprzyjanie ograniczaniu ich sukcesji,
- w zakresie ochrony ekosystemów wodnych - zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz z pasem roślinności okalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnianie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych, wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi.

Na terenie OChK „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”, obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 9) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

Ustalenia studium zasadniczo respektują większość zakazów określonych w uchwałach dotyczących wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu. Naruszenie zakazów może dotyczyć pkt. 1), 8), 9). Przy czym dla punktów 8 i 9 mają zastosowanie odstępstwa określone w uchwale w sprawie obszarów chronionego krajobrazu². Dodatkowo Studium obliuguje do sporządzenia szczegółowej analizy możliwości skorzystania z tych odstępstw na etapie sporządzenia miejscowego planu, w szczególności wynikających z treści obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania

² uchwała zmieniona uchwałą nr XXVI/361/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r., tekst jednolity przyjęty uchwałą nr XXXII/437/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 marca 2014r.

przestrzennego. W przypadku braku możliwości skorzystania z odstępstw za zgodne ze Studium uznaje się zachowanie istniejącego zagospodarowania.

W projekcie studium przyjęto rozwój zabudowy rekreacji indywidualnej przy jeziorze Wicko, na terenach na których zlokalizowane są stanowiska zwierząt chronionych. Realizacja zabudowy na tych terenach może skutkować zniszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. Niemniej należy zauważyć, że liczba zwierząt, podatnych na skutki tego rodzaju działań, nie stanowić będzie wartości, która mogłaby wpłynąć negatywnie na stan i istnienie całej populacji.

Na części obszarów chronionego krajobrazu, o których mowa w zał. 1 i 2 (uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu), dla których plan zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje możliwość lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych oraz obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego nie wprowadza się zakazu wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 8 i § 3 ust. 1 pkt 8 i 9. W Studium nie wyznacza się nowych terenów zabudowy w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych oraz w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych a jedynie sankcjonuje te, które zostały wyznaczone w obowiązujących planach lub w poprzedniej edycji studium. Zatem istnieje możliwość zastosowania odstępstwa zakazu zgodnie z przytoczonym wyżej paragrafem.

Zatem mimo istniejącego ryzyka naruszenia zasadniczo jednego z zakazów obowiązujących na obszarze OCHK, tj. zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk oraz innych schronień i miejsc rozrodu, realizacja ustaleń projektu dokumentu nie wpłynie znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze oraz ochronę przyrody przedmiotowych obszarów chronionych. Kompleksowa analiza oraz ocena realizacji ustaleń projektu dokumentu pozwala stwierdzić, że pozostałe warunki i zakazy obowiązujące na przedmiotowym obszarze chronionym nie zostaną naruszone, zaś wykazane pojedyncze naruszenie będzie miało charakter lokalny, nie zagrażający ciągłości populacji zwierząt, tak w skali lokalnej jak i regionalnej.

Wpływ ustaleń studium na obszary Natura 2000

Natura 2000 – Jezioro Kopań PLH320059

Zgodnie z zasadami zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonymi w projekcie zmiany obszar ten położony jest na terenach ZL - terenach wyłączonych z zabudowy za wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z gospodarką leśną, obronnością i lub bezpieczeństwem państwa, oznakowaniem nawigacyjnym, geodezyjnym oraz urządzeń służących turystyce, dopuszczonych zgodnie z przepisami odrębnymi, w sposób niekolidujący z siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami chronionych gatunków. Dla terenów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych - ZL na etapie sporządzania planu miejscowego należy przyjąć przeznaczenie terenu gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepogorszonej formie. Zatem realizacja ustaleń projektu studium nie wpłynie znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze oraz ochronę przyrody przedmiotowego obszaru chronionego.

Natura 2000 – Wicko i Modelskie Wydmy PLH320069

W odniesieniu do terenów objętych zmianą studium zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego potencjalnym zagrożeniem dla tego obszaru mogą być funkcje wprowadzane w bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych. W bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk planowana jest zabudowa wiejska, rekreacji indywidualnej. Nie wydaje się jednak by realizacja ustaleń projektu studium miała wpłynąć znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze oraz ochronę przyrody przedmiotowego obszaru chronionego.

Natura 2000 – Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038

W odniesieniu do terenów objętych zmianą studium zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego potencjalnym zagrożeniem dla tego obszaru mogą być funkcje wprowadzane w bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w dokumentacji do planu zadań ochronnych. W bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych planowana jest zabudowa zagrodowa, usług sportu, zalesienia.

Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 06.05.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy zawiera identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń oraz wskazania dla dokumentów planistycznych w tym np. w zakresie pozostawienia obszarów niezabudowanych lub/i uporządkowania gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych.

Siedliska opisane w zarządzeniu RDOŚ, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, występujące na terenie gminy Postomino:

- Kwaśna buczyna – kod 9110,
- Żyzna buczyna – kod 9130,
- Grąd Subatlantycki – kod 9160,
- Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510,
- Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion – kod 3150,
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – kod 91E0,
- Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników – kod 3260.

Gatunki zwierząt chronionych opisane w zarządzeniu RDOŚ, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, występujące na terenie gminy Postomino:

- Minóg strumieniowy – kod 1093,
- Różanka – kod 5339,
- Głowacz białopłetwy – kod 1163,
- Koza – kod 1149,
- Minóg rzeczny – kod 1099,
- Łosoś atlantycki – kod 1106,
- Traszka grzebieniasta – kod 1166
- Kumak nizinny – kod 1188,
- Wydra – kod 1355.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla siedliska - Kwaśna buczyna – kod 9110 są:

1) Istniejące:

- a) B02 gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego – doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo kwaśnej buczynie), niskiego wieku drzewostanu,
- b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,
- c) E03 odpady, śmieci. Stwierdzono obecność śmieci w płatach siedliska na stanowisku nr 1 (oddz. 236g, 222 h, obręb 2, N-ctwo Miastko), stanowisku nr 8 (oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino);

2) Potencjalne: B02.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2) oraz na płatach siedliska na stanowiskach nr 1 i 8 osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie Fv z U1.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

1) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:

- a) stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%,
- b) stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych sosny pospolitej z drzewostanu dążąc aby jej udział nie przekroczył 10% w drzewostanie.

Zapis nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego (stanowisko 8 – oddz. 117 b, c, obręb 2, N-ctwo Warcino).

Stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń) ma dużą powierzchnię, na której występuje mozaika kwaśnych buczyn, borów sosnowych i siedlisk leśnych. Gatunki obce geograficznie i ekologicznie należy usuwać tylko z obszarów zajętych przez kwaśną buczynę.

2) Uprzątanie odpadów znajdujących się na obszarze siedlisk (przez cały okres obowiązywania pzo)

3) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:

- a) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,
- b) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nie-naruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,
- c) dążenie do zwiększenia ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu,
- d) dążenie do pozostawiania martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm dążenie do pozostawiania martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na
- e) powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,
- f) stosowanie w odnowieniu wyłącznie buka, z możliwością zastosowania dębu szypułkowego lub sosny wyłącznie na powierzchniach gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu).

Stanowisko nr 4 (części oddziałów: 70, 71, 72, 75, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 102, 101, obręb 1, N-ctwo Dretyń) wykazuje dużą mozaikowość siedlisk, stąd powyższe zapisy stosować dla obszarów występowania siedliska 9110.

4) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:

- 1) Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo),
- 2) Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo w drugiej połowie obowiązywania pzo).

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: ZL – lasy, przy czym projekt Studium wskazuje, iż dla terenów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych - ZL na etapie sporządzania planu miejscowego należy przyjąć przeznaczenie terenu gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepogorszonym stanie.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla siedliska - Żyzna buczyna – kod 9130 są:

1) Istniejące:

- a) B02 gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie, niskiego wieku drzewostanu,

- b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska,
- c) I występowanie gatunków obcych geograficznie (w tym świerka pospolitego) i ich naturalne odnawianie się prowadzi do obniżenia stanu zachowania siedliska;

2) Potencjalne:

- a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime), - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,
- b) D01.02 drogi, ich obecność może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza stanowisko nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino),
- c) G05.01 wydeptywanie – może prowadzić do niszczenia runa leśnego, dotyczy zwłaszcza stanowiska nr 1 (oddz.117a, obręb 2, N-ctwo Warcino).

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2).

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

- 1) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%.
Zapis nie dotyczy drzew będących pozostałościami dawnego parku przypałacowego.
- 2) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) dążenie do zwiększenia ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu,
 - b) dążenie do pozostawiania martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm dążenie do pozostawiania martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na
 - c) powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,
 - d) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,
 - e) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nie naruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,
 - f) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych – sosny, w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:

- 1) Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo),
- 2) Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo).

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: ZL – lasy, przy czym projekt Studium wskazuje, iż dla terenów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych - ZL na etapie sporządzania planu miejscowego należy przyjąć przeznaczenie terenu gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepogorszonej formie.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla siedliska - Grąd Subatlantycki – kod 9160 są:

1) Istniejące:

- a) B02 gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie

nie (występują stanowiska, gdzie stwierdzono nasadzenia sosny zwyczajnej w miejscach odpowiadających siedliskowo grądom), niskiego wieku drzewostanu,

- b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska,
- c) E03 odpady. Stwierdzono zaśmiecenie, stanowiska nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), nr 3 (część oddz. 319 f, obręb 2, N-ctwo Warcino), nr 7 (część dz. nr 161/2, obręb Biesowice) nr 10 (16°43'0,98"E 54°27'32,70"N okolice msc. Pieńkówko, gm. Postomino, powiat sławieński, woj. zachodniopomorskie);

2) Potencjalne:

- a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime), - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,
- b) D01.02 drogi – ich obecność może prowadzić do wzrostu antropopresji, zaśmiecania, zwłaszcza droga przebiegająca przez obszar siedliska, stanowisko nr 7 (część dz. nr 161/2, obręb Biesowice).

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2), w płacie siedliska na stanowisku nr 2 (część oddz. 376 r, obręb 2, N-ctwo Miastko), utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv, na płatach siedliska znajdujących się na stanowiskach nr 2, nr 3, nr 7, nr 10 osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie Fv z U1.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

- 1) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%,
- 2) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu dążąc aby udział gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie nie przekraczał 10%,
- 3) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi,
- 4) Uprzątnięcie odpadów znajdujących się na obszarze siedlisk (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo),
- 5) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) dążenie do zwiększenia ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu,
 - b) dążenie do pozostawiania martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm dążenie do pozostawiania martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha.
- 6) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,
 - b) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nie naruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,
 - c) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: lipą drobnolistną, dębem szypułkowym, z możliwym, mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% odnawianej powierzchni
- 7) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z zabiegów gospodarczo - hodowlanych płatu siedliska.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:

- 1) Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednocześnie drugiej połowie obowiązywania pzo),

- 2) Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo).

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: ZL – lasy, przy czym projekt Studium wskazuje, iż dla terenów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych - ZL na etapie sporządzania planu miejscowego należy przyjąć przeznaczenie terenu gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepogorszonym stanie.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla siedliska - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510 są:

1) Istniejące :

- a) A03.03 zaniechanie/brak koszenia (dla części płatów siedlisk) - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,
- b) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,
- c) A04.01.01 zbyt intensywny wypas (dla części płatów siedlisk) – wydeptywanie, eutrofizacja, nadmierne zgryzanie, powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,
- d) A03.01 zbyt intensywne koszenie (dla części płatów siedlisk) - powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,
- e) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – dla części płatów siedliska: zarastanie gatunkami drzew i krzewów powoduje zniekształcenie siedliska i stopniowy zanik jego powierzchni;

2) Potencjalne:

- a) A03.01 zbyt intensywne użytkowanie kośne (dla części płatów siedlisk) – może spowodować zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska,
- b) A03.03 zaprzestanie koszenia (dla części płatów siedlisk) - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,
- c) A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska,
- d) E01.04 inne typy zabudowy – lokalizowanie zabudowy na płatach siedliska, może powodować bezpośrednie zniszczenie siedliska i utratę jego powierzchni,
- e) A02 zmiana sposobu uprawy – zbyt intensywne nawożenie, przeznaczanie łąk pod grunty orne, zalesianie, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia i utraty powierzchni zajmowanej przez siedlisko,
- f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – antropogenizacja, bliskość wsi może powodować wkraczanie gatunków obcych siedliskowo,
- g) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje, osuszanie – może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska/utraty jego powierzchni.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2), 2) w płatach siedliska na stanowiskach: nr 2 (N 54° 3'39.80" E 16°54'59.95"), nr. 4 (N 54° 7'9.85" E 17° 4'58.09") utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv, na płatach siedliska na stanowiskach nr 1, nr 16 nr 17 nr 23 osiągnięcie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie Fv z U2 (stanowisko nr 2), a także na poziomie Fv z U1 (stanowiska nr 16, 17, 23). Na stanowiskach nr 3, nr 6, nr 9, nr 10, nr 15, nr 25, nr 26 utrzymanie wartości wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na dotychczasowym poziomie Fv.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

1) Dostosowanie sposobu zagospodarowania terenu do wymogów ochrony siedliska poprzez:

- a) niezaorywanie, niezalesianie, nieprzeznaczanie pod zabudowę (w obrębie gospodarstw rolnych działanie obligatoryjne),

- b) utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania łąk poprzez koszenie (w obrębie gospodarstw rolnych działanie obligatoryjne), działania fakultatywne w obrębie gospodarstw rolnych: użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska.
- 2) Usunięcie podrostu drzew i krzewów na łąkach z porzuconym z użytkowaniem kośnym wraz z wyniesieniem ich poza obręb siedliska (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo). W przypadku, jeśli kontrola wykonania działania ochronnego (ust. 1 monitoringu siedliska 6510) wykazałaby konieczność powtórzenia zabiegu, należy go wykonać w ciągu 2 lat od otrzymania wyników kontroli na wybranych w jej wyniku powierzchniach. Na stanowisku 1 nie należy usuwać pojedynczego jałowca pospolitego, który ma rozmiary zbliżone do rozmiarów pomnikowych. W przypadku gospodarstw rolnych działanie fakultatywne.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – kontrola efektów usunięcia drzew i krzewów: ocena wskaźnika parametru struktury i funkcji ekspansja krzewów i podrostu drzew wg. PMS GIOŚ. W ciągu 2 lat licząc od momentu wykonania zabiegu.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 6510, ocena stanu jego ochrony, weryfikacja zagrożeń, aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: ZN – obszary zieleni objętej formami ochrony przyrody, przy czym projekt Studium wskazuje, iż dla terenów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenach ZN na etapie sporządzania planu miejscowego należy przyjąć przeznaczenie terenu gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepogorszonym stanie.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla siedliska - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion– kod 3150 są:

1) Istniejące:

- a) B02 gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – prowadzona nad brzegami zbiorników wodnych (część stanowisk siedliska),
- b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska. Wykorzystanie wody ze starorzeczka do napełniania stawów hodowlanych - stwierdzone na stanowisku nr 15 (N 54°27'11.70" E 16°44'32.50"),
- c) F02.03 wędkarstwo - intensywny połów ryb, nad zbiornikami liczne ślady użytkowania wędkarskiego – pomosty, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej,
- d) J02.04.02 brak zalewania - starorzeczka odcięte od okresowych zalewów,
- e) K02 ewolucja biocenotyczna - naturalne procesy wypłykania zbiorników wodnych, w przypadku starorzeczki głównym zagrożeniem jest postępujące lądowacenie,
- f) K02.03 eutrofizacja prowadzi do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płątów siedliska),

2) Potencjalne:

- a) B02 gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami jezior lobeliowych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji,
- b) D01.02 drogi – obecność dróg w pobliżu zbiorników wodnych może prowadzić do zwiększenia antropopresji i zaśmiecania,
- c) F01.01 intensywna hodowla ryb - przekształcanie jezior w zbiorniki do hodowli ryb,
- d) K02.03 eutrofizacja może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płątów siedliska),
- e) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2), w płacie siedliska stanowiącym Jezioro Dźwierzno utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv, w płątach siedliska stanowiących Jeziora:

Studzieniczno Małe, Darnowskie, Obłęskie, starorzeczu (stanowisko nr 6 N54o13'37,62"; E16o54'02,15") utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1, na płatach siedliska nr 10 (N 54°26'17.20" E 16°29'0.50", okolice msc. Krupy, gm. Darłowo), nr14 (N 54°27'3.40" E 16°44'49.10' okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr 16 (N 54°26'22.20" E 16°45'12.40" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr 17 (N 54°26'10.30" E 16°44'51.10" okol. msc. Staniewice, gm. Postomino), nr18 (N 54°23'45.80" E 16°43'19.50", okol. msc. Sławsko, gm. Sławno), osiągnięcie lub utrzymanie wartości parametru powierzchni siedliska na poziomie Fv, osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji charakterystyczna kombinacja gatunków na poziomie Fv z U1.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

- 1) Odmłodzenie starorzeczy poprzez, częściowe odmulenie brzegów i umożliwienie zasilania starorzecza wodą z Wieprzy (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo),
- 2) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) wędkowanie bez zanęcania, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych,
 - b) niezarybianie gatunkami obcymi i rodzimymi gatunkami karpiowatymi,
 - c) zarybianie wyłącznie gatunkami drapieżnymi pochodzącymi z jezior tego samego dorzecza;
 - d) ilość i rodzaj materiału zarybieniowego ustalana przez ichtiologa na podstawie odłowów kontrolnych.
- 3) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów zbiorników wodnych z cięć zupełnych,
- 4) Modyfikacja gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zaniechanie wykorzystania wody ze starorzecza do napełniania stawów hodowlanych,
- 5) Modyfikacja gospodarki przestrzennej poprzez zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od brzegów zbiorników wodnych na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi,
- 6) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez:
 - a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
 - b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków,
 - c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – kontrola skuteczności realizacji działań ochronnych z zakresu ochrony czynnej – odmłodzenie starorzeczy. Pełna ocena stanu ochrony siedliska zgodnie PMŚ GIOŚ parametry: powierzchnia siedliska; struktura i funkcje; perspektywy ochrony. Po trzech latach od wykonania działania ochronnego.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla siedliska - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – kod 91E0 są:

- 1) Istniejące:
 - a) B02 gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, niskiego wieku drzewostanu,
 - b) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska,
 - c) E03 odpady, ścieki. Stwierdzono zaśmiecenie stanowiska nr 1 (części działek ewidencyjnych nr 33/3, 32, 52/2, 50, 35, 49, 56/6, 51, 29, 36, 21, 30, 40, 24, 23, 22, 18, obręb Miastko, Królowej Jadwigi);
- 2) Potencjalne:

- a) J02.03 regulowanie koryt rzecznych - może zahamować naturalne wylewy rzek, które kształtują ekosystemy łągów,
- b) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód: piętrzenie wody powoduje degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzecznyymi, grądowienie).

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2), w płatach siedliska na stanowisku nr 9 (N 54°26'13.30" E 16°28'41.90", okol. miejscowości Staniewice, gmina Postomino, powiat sławieński) utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1, 3) na płatach siedliska znajdujących się na stanowiskach nr 1 osiągnięcie wskaźnika parametru struktury i funkcji inne zniekształcenia (zaśmiecenie) na poziomie Fv z U1.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

- 1) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu dążąc, aby udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie nie przekraczał 1%,
- 2) Uprzątnięcie śmieci znajdujących się na obszarze siedliska (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania pzo),
- 3) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) dążenie do zwiększenia ilości martwego drewna na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu i z wyjątkiem działań dotyczących zachowania ciągłości cieku wodnego (bieżąca konserwacja),
 - b) dążenie do pozostawiania martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm dążenie do pozostawiania martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,
 - c) stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia,
 - d) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nie naruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,
 - e) odnawianie gatunkami drzew właściwymi dla typu siedliska,
- 4) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) ograniczenie regulowania, prostowania biegu rzek na odcinkach, na których znajdują się płyty siedliska. Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód,
 - b) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:

- 1) Monitoring wskaźników parametru struktura i funkcje związanych z martwym drewnem (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo),
- 2) Monitoring wskaźnika parametru struktura i funkcje gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszycie (jednorazowo drugiej połowie obowiązywania pzo).

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: ZL – lasy, przy czym projekt Studium wskazuje, iż dla terenów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych - ZL na etapie sporządzania planu miejscowego należy przyjąć przeznaczenie terenu gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepoproszonym stanie.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla siedliska - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników – kod 3260 są:

1) Istniejące:

- a) J02.03 regulowanie koryta rzecznego – prowadzi do bezpośredniego zniszczenia płatów siedliska,
- b) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód, hydroelektrownie w Kępicach i Kruszcze zwalniają bieg rzeki i powodują zanik populacji włosieniczników,
- c) E03 odpady, ścieki - zaśmiecenie kanału (stwierdzono na stanowisku nr. 12, N 54°21'44.50" E 16°40'58.90", msc. Sławno);

2) Potencjalne:

- a) J02.05.05 nowe projekty hydroenergetyczne, jazy – mogą powodować zwalnianie biegu rzeki i zanik populacji włosieniczników,
- b) B02 gospodarka leśna niedostosowana do wymogów siedliska, - w przypadku stosowania rębni zupełnej przy płatach siedlisk może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do rzek przyczyniając się do obniżenia stanu ochrony siedliska,
- c) A gospodarka rolna niedostosowana do wymogów siedliska – zbyt intensywne użytkowanie łąk (nawożenie i intensywny wypas) w sąsiedztwie płatów siedliska może prowadzić do jego eutrofizacji,
- d) J02.03 regulowanie koryta rzecznego - może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni,
- e) K02.03 eutrofizacja – może prowadzić do niekorzystnych zmian struktury gatunkowej i składu gatunkowego siedliska,
- f) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), w płacie siedliska na stanowisku nr 3 (N 54°9'16,19", E 16°58'29,98") utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

- 1) Usunięcie zaśmieceń znajdujących się w kanale, w którym występują stanowiska włosienicznika rzecznego,
- 2) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) zaniechanie wykonywania nowych piętrzeń wody i odbudowy starych, niefunkcjonujących,
 - b) ograniczenie regulacji i usuwania osadów z dna rzeki, umacniania brzegów (z wyjątkiem budowy przyczółków mostów i działań związanych z bezpieczeństwem publicznym, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód),
- 3) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony siedliska poprzez zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 100 m od koryta na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi,
- 4) Dostosowanie gospodarki rolnej do wymogów ochrony siedliska poprzez działanie fakultatywne: na obszarach łąkowych sąsiadujących z korytami rzek, w odległości do 100 m od brzegów ich koryt utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania łąk,
- 5) Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie pasa o szerokości 25 m od brzegów rzeki z cięć zupełnych,
- 6) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:
 - a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
 - b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,
 - c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – nie planuje się.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – uzupełnienie danych o występowaniu siedliska 3260, ocena jego stanu ochrony, weryfikacja zagrożeń, aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych - Minóg strumieniowy – kod 1093 są:

1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, skutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000,

2) Potencjalne:

- a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,
- b) J02.03 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne),
- e) I01 nierodzone gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,
- f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,
- g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłowy przynęty do połowu na żywca mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku,
- h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,
- i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,
- j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,
- k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,
- l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,
- m) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,
- n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

5) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:

- a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,

- b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.

- 6) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony gatunku poprzez:
 - a) nielocalizowanie przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,
 - b) nielocalizowanie nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.
- 7) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:
 - a) ograniczenie regulowania lub odmulniania cieków,
 - b) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego.

Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.

- 8) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:
 - a) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przeprawek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,
 - b) nielocalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przeprawek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.
- 9) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez:
 - a) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków,
 - b) nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:

Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych - Różanka – kod 5339 są:

1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, skutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000,

2) Potencjalne:

- a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,
- b) J02.03 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybicka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne),
- e) I01 nierodzące gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,
- f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedli-

ska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,

- g) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty - odłow przynęty do połowu na żywca mogą powodować bezpośrednie niszczenie osobników gatunku,
- h) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,
- i) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,
- j) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,
- k) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,
- l) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,
- m) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować wzburzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,
- n) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

1) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:

- a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
- b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.

2) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nielokalizowanie przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,
- b) nielokalizowanie nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.

3) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków,
- b) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,

Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.

4) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,
- b) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowli przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

5) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- c) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków,
- d) nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:
Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych - Głowacz biało-płetwy – kod 1163 są:

1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000,

2) Potencjalne:

- a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,
- b) J02.03 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne),
- e) I01 nierodzące gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,
- f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,
- g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,
- h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,
- i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,
- j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,
- k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,
- l) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,
- m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

1) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:

- a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
- b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.

2) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nielokalizowanie przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,
- b) nielokalizowanie nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.

3) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków,
- b) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,

Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.

4) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przeprawek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,
- b) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przeprawek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

5) Dostosowanie gospodarki rybnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków,
- b) nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:

Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – nie planuje się.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych - Koza – kod 1149 są:

1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, skutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000,

2) Potencjalne:

- a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,
- b) J02.03 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne),
- e) I01 nierodzące gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,
- f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,

- g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,
- h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,
- i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,
- j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,
- k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,
- l) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować wzburzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,
- m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie (Fv).

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

1) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:

- a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
- b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.

2) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nielocalizowanie przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,
- b) nielocalizowanie nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.

3) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) ograniczenie regulowania lub odmulniania cieków,
- b) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,

Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.

4) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przeprawek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,
- b) nielocalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przeprawek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

5) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków,
- b) nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych:

Monitoring stanu ochrony gatunku: wszystkie wskaźniki parametrów stanu populacji i stanu siedliska (zgodnie z metodyką GIOŚ, od kwietnia do listopada co pięć lat)

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykona-

nie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ. Weryfikacja zagrożeń oraz ewentualna aktualizacja SDF. Należy przeprowadzić badania na co najmniej 20 stanowiskach zgodnych z metodyką GIOŚ w celu lepszego rozpoznania populacji gatunku (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO). Podczas prowadzonych badań odnaleziono jedynie pojedyncze osobniki gatunku.

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych – Minóg rzeczny – kod 1099 są:

1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, skutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000,

2) Potencjalne:

- a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,
- b) J02.03 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzącymi (pasza, leki, środki chemiczne),
- e) I01 nierodzone gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,
- f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,
- g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,
- h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,
- i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,
- j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,
- k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,
- l) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,
- m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.

Celem działań ochronnych jest osiągnięcie wartości wskaźników parametru stanu siedliska - jakość hydromorfologiczna cieków – ciągłość cieków, umożliwiającej migrację gatunku.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

1) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:

- a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
- b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,

- c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.

2) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nielocalizowanie przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,
- b) nielocalizowanie nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.

3) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków,
- b) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,

Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.

4) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przeprawek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,
- b) nielocalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przeprawek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

5) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków,
- b) nielocalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – nie planuje się.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stano-wisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń oraz ewentualna aktualizacja SDF. Należy przeprowadzić badania na co najmniej 20 stanowiskach zgodnych z metodyką GIOŚ w celu odnalezienia gatunku (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych – Łosoś atlantycki – kod 1106 są:

1) Istniejące: J03.02.01 zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - ograniczenie drożności rzek jako korytarza migracyjnego, wskutek funkcjonowania hydroelektrowni w Kępicach i Kruszcze oraz obecności przegród na rzekach w obszarze Natura 2000,

2) Potencjalne:

- a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - budowa obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,
- b) J02.03 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,
- d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybicka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może powodować pogorszenie stanu siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne),

- e) I01 nierodzone gatunki zaborcze – konkurencja międzygatunkowa, przenoszenie patogenów,
- f) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może powodować powstawanie zanieczyszczeń (wzbudzanie osadów dennych, zamulenie prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku). Dotyczy głównie jezior przepływowych i stawów rybnych bezpośrednio połączonych z rzekami,
- g) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – spływ związków biogennych stosowanych w uprawach do wód może powodować ich eutrofizację,
- h) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód, może przyspieszać ich eutrofizację,
- i) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,
- j) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,
- k) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,
- l) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować wzbudzanie osadów dennych rzek, niszczenie siedlisk gatunku,
- m) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.

Celem działań ochronnych jest osiągnięcie wartości wskaźników parametru stanu siedliska - jakość hydromorfologiczna cieków – ciągłość cieków, umożliwiającej migrację gatunku.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

1) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzek/cieków poprzez:

- a) dążenie do budowy kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb,
- b) dążenie do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków,
- c) wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przydomowe rozsączkowe oczyszczalnie ścieków lokalizować tylko w przypadku przeprowadzenia badania geotechnicznego potwierdzającego przydatność gruntów do rozsączania ścieków.

2) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nielokalizowanie przy rzekach nowych miejsc parkingowych, biwakowych i innych obiektów turystycznych mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach,
- b) nielokalizowanie nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach.

3) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) ograniczenie regulowania lub odmulania cieków,
- b) pozostawienie rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego,

Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.

4) Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) udrażnianie rzek poprzez budowę sprawnych przepławek i zapewnienie ich prawidłowego funkcjonowania,
- b) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

5) Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez:

- a) nie wprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do jezior lub do cieków,

- b) nielokalizowanie nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wody do rzek.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – nie planuje się.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń oraz ewentualna aktualizacja SDF. Należy przeprowadzić badania na co najmniej 20 stanowiskach zgodnych z metodyką GIOŚ w celu odnalezienia gatunku (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych – Traszka grzebieniasta – kod 1166 są:

1) Istniejące: nie rozpoznano z powodu nie odnalezienia osobników gatunku w obszarze,

2) Potencjalne:

- a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, może wpływać na obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku,
- b) K01.03 wysychanie małych zbiorników wodnych może prowadzić do utraty siedliska gatunku,
- c) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - może prowadzić do zmiany stosunków wodnych, powodujące zarastanie siedliska gatunku,
- d) K03.04 drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych – może powodować niszczenie osobników,
- e) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy linii brzegowej – może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku. Najważniejszym elementem siedliska lądowego gatunku jest pas terenu o szerokości około 50 m bezpośrednio otaczającego zbiornik wodny,
- f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie linii brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów).

Celem działań ochronnych jest:

- 1) Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze;
- 2) utrzymanie wartości parametru stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U2.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

- 1) Zachowanie naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej zbiorników wodnych będących siedliskiem występowania traszki grzebieniastej poprzez:
 - a) utrzymanie naturalnie wykształconych płatów roślinności w linii brzegowej,
 - b) ograniczenie przekształcania brzegów zbiorników wodnych poza odcinkami już przekształconymi,
 - c) niewprowadzanie nasadzeń lub wysiewu gatunków obcych.
- 2) Dostosowanie gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony siedliska gatunku poprzez zachowanie strefy wolnej od zabudowy na odległość 50 m od brzegów zbiorników na terenach poza ukształtowanymi układami osadniczymi.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – nie planuje się.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – analiza weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ. Weryfikacja zagrożeń, ewentualna aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych – Kumak nizinny – kod 1188 są:

- 1) Istniejące: nie rozpoznano z powodu nie odnalezienia osobników gatunku w obszarze,
- 2) Potencjalne:
 - a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem może powodować obniżenie stanu ochrony siedliska gatunku,
 - b) A08 nawożenie przyspieszające proces eutrofizacji siedliska gatunku,
 - c) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - przekształcanie linii brzegowej zbiorników (przeszkody dla płazów),
 - d) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - prowadzące do zmiany stosunków wodnych, powodujące zarastanie,
 - e) K02.03 eutrofizacja powoduje zarastanie zbiorników wodnych będących siedliskiem gatunku w ciągu sukcesji,
 - f) K03.04 drapieżnictwo ryb i ptaków wodnych może prowadzić do niszczenia osobników gatunku.

Celem działań ochronnych jest:

- 1) Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze;
- 2) utrzymanie wartości parametru stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U2.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania - zachowanie naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej zbiorników wodnych będących siedliskiem występowania kumaka nizinnego poprzez:

- a) utrzymanie naturalnie wykształconych płatów roślinności w linii brzegowej,
- b) ograniczenie przekształcania brzegów zbiorników wodnych poza odcinkami już przekształconymi,
- c) niewprowadzanie nasadzeń lub wysiewu gatunków obcych.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – nie planuje się.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – analiza i weryfikacja danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze. Wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanów rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska z uwzględnieniem miejsc dyspersji i wędrówek do miejsc hibernacji. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń, ewentualna aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).

Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 dla gatunków zwierząt chronionych – Wydra – kod 1355 są:

- 1) Istniejące: H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych (zarówno z powodu działalności związanej z rolnictwem jak i spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych) prowadzi do obniżenia stanu ochrony siedliska gatunku,
- 2) Potencjalne:
 - a) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych może powodować zaśmiecanie siedliska gatunku,
 - b) G ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – płoszenie, możliwość zwiększonych przypadków agresji ze strony człowieka,
 - c) E01.04 inne typy zabudowy - możliwość zabudowy linii brzegowej,
 - d) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – turystyka wodna powodująca płoszenie gatunku.

Celem działań ochronnych jest:

- 1) Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze;

2) utrzymanie wartości parametru stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U2.

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania - zachowanie naturalnej szaty roślinnej w strefie brzegowej jezior, cieków wodnych poprzez:

- a) dążenie do utrzymania naturalnie wykształconych płatów roślinności przy brzegach rzek, jezior,
- b) ograniczenie możliwości przekształcania brzegów rzek, zbiorników wodnych, poza odcinkami już przekształconymi, niewprowadzanie nasadzeń lub wysiewu gatunków obcych,
- c) nielocalizowanie w strefie brzegowej jezior i rzek ogrodzeń.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – nie planuje się.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – wykonanie obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska. Sporządzenie oceny stanu ochrony wg. metodyki GIOŚ, weryfikacja zagrożeń, ewentualna aktualizacja SDF (w ciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO).

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu w/w terenów. Rejony występowania gatunków zwierząt chronionych zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 znajdują się na terenach określonych w Studium: ZL – tereny wyłączone z zabudowy za wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z gospodarką leśną, obronnością i lub bezpieczeństwem państwa, oznakowaniem nawigacyjnym, geodezyjnym oraz urządzeń służących turystyce, dopuszczonych zgodnie z przepisami odrębnymi, w sposób niekolidujący z siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami chronionych gatunków oraz WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Ponadto w w/w rozporządzeniu wskazano zmiany w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy dotyczące eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych do utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 - wyłącznie fragmentu płatu siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie z wyznaczonego w Studium terenu o wskazanym przeznaczeniu „obszar rozwojowy predysponowany do funkcji mieszkaniowej, rekreacyjno-usługowej oraz produkcyjno-magazynowej – przeznaczony do opracowania planu miejscowego”.

W obecnej zmianie studium odstąpiono od lokalizacji przystani kajakowej na siedlisku 6510. Ponadto siedlisko to nie koliduje z projektowaną zabudową MR. Projekt studium uwzględnia zalecenia dla siedlisk zawarte w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy.

Wskazania do działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, dla których podmiotem za ich wykonanie odpowiedzialny jest Wójt Gminy Postomino, są respektowane.

Realizacja ustaleń projektu studium nie wpłynie znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze oraz ochronę przyrody przedmiotowego obszaru chronionego. Projekt studium uwzględnia zalecenia dla siedlisk zawarte w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 *Dolina Wieprzy i Studnicy*.

Natura 2000 – Przymorskie Błota PLH220024

Zgodnie z zasadami zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonymi w projekcie zmiany obszar ten położony jest na terenach ZL - tereny wyłączone z zabudowy za wyjątkiem urządzeń infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z gospodarką

leśną, obronnością i lub bezpieczeństwem państwa, oznakowaniem nawigacyjnym, geodezyjnym oraz urządzeń służących turystyce, dopuszczonych zgodnie z przepisami odrębnymi, w sposób niekolidujący z siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami chronionych gatunków.

Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25.09.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 zawiera identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń jak również wskazuje działania ochronne. Siedliska opisane w zarządzeniu RDOŚ, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024, występujące na terenie gminy Postomino, to bory i lasy bagienne (kod 91D0). Zgodnie z w/w zarządzeniem zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi dla obszaru Natura 2000 – Przymorskie Błota PLH220024 są:

Zagrożenia istniejące:

1. J02.01.02 Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych;
2. K02.03 Eutrofizacja.

Zagrożenia potencjalne :

3. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja);
4. B02.02 Wycinka lasu;
5. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew

Ad. 1, 2, 3. Utworzona sieć rowów melioracyjnych, powoduje obniżenie poziomu wód gruntowych, a w dalszej kolejności murszenie torfu, wzrost trofii i zanik fitocenoz. Wszelkie działania powodujące eutrofizację i osuszanie przyspieszają ten proces.

Ad. 4, 5. Usuwanie drzew może powodować zmiany struktury i funkcji siedliska.

Celem działań ochronnych jest utrzymanie wskaźnika uwodnienia na poziomie FV jako przeciwdziałanie murszeniu torfu i dalszej eutrofizacji. Poprawa wskaźników: pionowa struktura roślinności oraz martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości do wartości powyżej 1 szt/ha (o ile pozwolą na to naturalne procesy wydzielania się posuszu).

Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

- 1) Wyłączenie z użytkowania rębego, przy zachowaniu niezbędnych zabiegów sanitarnych, lub prowadzenie gospodarki przerębowej (rębnia V), z naturalnym odnowieniem,
- 2) Konserwacja kanału nr 7 odprowadzającego wody eutroficzne z terenów wsi Zaleskie, przy zachowaniu w obecnym stanie (czyli bez modernizacji i konserwacji) urządzeń melioracji odwadniających na pozostałych kanałach. Blokowanie odpływu wody z urządzeń melioracji szczegółowych przez utrzymywanie naturalnych i sztucznych przegród na rowach.

Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych – ocena stanu ochrony zostanie dokonana w trakcie prac nad kolejnym PZO.

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony – badania sukcesji brzeziny bagiennej i udziału włosownicy europejskiej w strukturze gatunkowej brzeziny bagiennej: przeprowadzenie badań fitocenotycznych nad strukturą gatunkową zbiorowiska lasów brzozowych na torfie, ustalenie pozycji systematycznej zbiorowiska, udziału włosownicy europejskiej i jej roli w budowie zbiorowiska. Ustalenie możliwych kierunków sukcesji (jednorazowo w ciągu 5 pierwszych lat obowiązywania PZO).

Ustalenia projektu Studium: projekt Studium nie przewiduje zmian w zagospodarowaniu ww. terenu. Przeznaczenie terenu określone w Studium: ZL – lasy, przy czym projekt Studium wskazuje, iż dla terenów siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych - ZL na etapie sporządzania planu miejscowego należy przyjąć przeznaczenie terenu gwarantujące zachowanie siedlisk przyrodniczych w niepogorszonym stanie.

Wskazania do działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, dla których podmiotem za ich wykonanie odpowiedzialny jest Wójt Gminy Postomino, są respektowane.

Ponadto w w/w rozporządzeniu brak jest wskazań do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino oraz miejscowych pla-

nach zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu studium nie wpłynie znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze oraz ochronę przyrody przedmiotowego obszaru chronionego. Projekt studium uwzględnia zalecenia dla siedlisk zawarte w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota.

Natura 2000 – Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002

Zgodnie z zasadami zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy określonymi w projekcie studium obszar ten położony jest na terenach zamkniętych. Zasięg i granice terenów zamkniętych ustalone zostały na podstawie decyzji nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 lutego 2017 r. zmieniająca decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. Granice stref ochronnych tożsame z granicami terenu zamkniętego. Sposób zagospodarowania zgodnie z przepisami odrębnymi. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w Studium nie ma możliwości ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenów zamkniętych wojskowych, dlatego też Studium nie ustala/wprowadza żadnych zapisów. W związku z brakiem zapisów dotyczących przyszłego zagospodarowania w niniejszym opracowaniu nie można dokonać analizy wpływu ustaleń studium na omawiany obszar chroniony.

Wpływ ustaleń studium na chronione siedliska przyrodnicze oraz gatunki objęte ochroną zlokalizowane poza obszarami Natura 2000

Poniższa tabela przedstawia wpływ ustaleń Studium na chronione siedliska przyrodnicze oraz gatunki objęte ochroną zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, które występują na terenach przeznaczonych pod zabudowę lub innych, dla których projekt Studium umożliwia zmianę dotychczasowego przeznaczenia lub może mieć wpływ na przedmiot ochrony.

Tab. 4. Wpływ ustaleń studium na chronione siedliska przyrodnicze oraz gatunki objęte ochroną zlokalizowane poza obszarami Natura 2000

obręb	nazwa	przewidywana w Studium zmiana sposobu zagospodarowania	wpływ ustaleń Studium
Jarosławiec	Wiciokrzew pomorski	zachowane dotychczasowe przeznaczenie związane z usługami turystycznymi	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Pliszka siwa	planowane zachowanie dotychczasowego przeznaczenia (zabudowa mieszkaniowa) z możliwością przekształcenia na UT	nieznaczny
	Mewa srebrzysta	zachowane dotychczasowe przeznaczenie związane z usługami	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Wilżyna ciernista	zachowane dotychczasowe przeznaczenie związane z usługami turystycznymi	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Dziwonia	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym mpzp	możliwy negatywny wpływ
	Świerszczak	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym mpzp	możliwy negatywny wpływ
	Rokitniczka	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym mpzp	możliwy negatywny wpływ
	Gąsiorek	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym mpzp	możliwy negatywny wpływ
	Srokosz	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym mpzp	możliwy negatywny wpływ
Rusinowo	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Gąsiorek	zachowane dotychczasowe przeznaczenie	bez zmian w stosunku do istniejącego

			zagospodarowania
	Pleszka	zachowane dotychczasowe przeznaczenie	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Brzegówka	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Bylica	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Nacmierz	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Jezierzany	Acydofilny las brzozowo-dębowy – kod 9190-1	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Łącko	Głównika	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na zabudowy wiejskiej – zgodnie z obowiązującym mpzp	negatywny wpływ
	Pliszka siwa	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Żaba wodna	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Górsko	Jaszczurka żyworodna	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Traszka grzebieniasta	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Traszka zwyczajna	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Ropucha szara	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Żaba jeziorowa	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Żaba wodna	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Żaba trawna	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Żaba moczarowa	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Przepiórka	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Jaszczurka zwinka	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Zagrzebka sklepiona	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Złakowo	Dzięciol duży	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa wiejska	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Pleszka	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa wiejska	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Mucholówka żółta	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa wiejska	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Jaszczurka zwinka	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa wiejska	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania

	Jaszczurka żyworodna	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa wiejska	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Lelek	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa wiejska	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Traszka zwyczajna	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Ropucha szara	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Ropucha paskówka	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Żaba jeziorkowa	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Żaba wodna	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Żaba trawna	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Żaba moczarowa	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Perkoz rdzawoszyi	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Łabędź niemy	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Wodnik	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Łyska	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Błotniarka otulka	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Traszka grzebieniasta	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
Marszewo	Bąk	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Dziwonia	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne – kod 3150	możliwe oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych	możliwy negatywny wpływ
Postomino	Strumieniówka	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym mpzp	możliwy negatywny wpływ
	Łabędź niemy	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Zimorodek	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Bocian biały	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Kulczyk	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Pieńkowo	Dzięcioł duży	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Łabędź niemy	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Bocian biały	zachowanie dotychczasowego przeznaczenia	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Pieszcz	Żmija zygzakowata	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Jaszczurka zwinka	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Padalec zwyczajny	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Turkawka	planowane przekształcenie z terenów zadrzewionych i	możliwy negatywny wpływ

		zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	
	Gąsiołek	planowane przekształcenie z terenów zakrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Traszka zwyczajna	planowane przekształcenie z terenów zakrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Jaszczurka żyworodna	planowane przekształcenie z terenów zakrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
Tyń	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie – zabudowa wiejska	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
Wilkowice	Kobuz	planowane przekształcenie z terenów zakrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
	Dzięciół duży	planowane przekształcenie z terenów zakrzewionych i zakrzewionych na lasy – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
Staniewice	Traszka zwyczajna	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny zabudowy wiejskiej – zgodnie z obowiązującym Studium	negatywny wpływ
	Ropucha szara	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny zabudowy wiejskiej – zgodnie z obowiązującym Studium	negatywny wpływ
	Żaba wodna	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny zabudowy wiejskiej – zgodnie z obowiązującym Studium	negatywny wpływ
	Żaba trawna	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny zabudowy wiejskiej – zgodnie z obowiązującym Studium	negatywny wpływ
	Żaba moczarowa	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny zabudowy wiejskiej – zgodnie z obowiązującym Studium	negatywny wpływ
	Bocian biały	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny zabudowy wiejskiej – zgodnie z obowiązującym Studium	możliwy negatywny wpływ
Nosalin	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania
	Traszka zwyczajna	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych	możliwy negatywny wpływ
	Żaba wodna	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych	możliwy negatywny wpływ
	Żaba trawna	planowane przekształcenie z terenów rolniczych na tereny lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych	możliwy negatywny wpływ
Pałowo	Bocian biały	zachowane dotychczasowe przeznaczenie	bez zmian w stosunku do istniejącego zagospodarowania

Dla pozostałych chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych zlokalizowanych poza obszarami Natura 2000 Studium nie przewiduje zmiany przeznaczenia terenu – są to głównie tereny istniejących lasów, użytków rolnych, jak również zbiorników wodnych.

Wpływ ustaleń studium na walory przyrodnicze obszarów zaproponowanych do ochrony

Obszary przewidziane do ochrony w większości przypadków położone są na terenach już objętych jakąś formą ochrony lub też na terenach zamkniętych, na których projekt studium nie wprowadza zmian. Wpływ realizacji ustaleń projektu studium na te proponowane formy ochrony będzie zbliżony do w/w opisanych. W studium zawarto zalecenia dla każdej z form zaproponowanej do ochrony. Przestrzeganie tych zaleceń zminimalizuje potencjalne oddziaływanie innych ustaleń studium na te tereny.

Tab. 5. Wpływ ustaleń studium na walory przyrodnicze obszarów zaproponowanych do ochrony

nazwa	charakterystyka	przewidywana w Studium zmiana sposobu zagospodarowania	zalecenia zawarte w projekcie Studium minimalizujące wpływ ustaleń Studium	forma ochrony przyrody	wpływ ustaleń Studium
-------	-----------------	--	--	------------------------	-----------------------

OC-1A Strefa przybrzeżna Bałtyku, szczególnie na wysokości klifu pod Jarosławcem	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	ochrona wynikająca z położenia obszaru w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz Natura 2000, a także położenia w granicach pasa technicznego oraz pasa ochronnego. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.3 i 4.2.5 Studium. Zalecenia dot. wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp	w części położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki” oraz obszaru Natura 2000 Jezioro Kopań. Obszar położony w granicach pasa technicznego oraz pasa ochronnego W granicach gminy nie występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
OC-1B Jezioro Wicko – cały zbiornik z podmokłymi brzegami i z roślinnością w strefie przybrzeżnej. Podmokłe łąki i podmokłe zarośla przy południowym brzegu jeziora Wicko.	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	ochrona wynikająca z położenia obszaru w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz Natura 2000, a także położenia w granicach pasa ochronnego. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.3 i 4.2.5 Studium. Na jeziorze Wicko należy bezwzględnie przestrzegać zakazu polowań na ptaki, obowiązującego w całej strefie przybrzeżnej. Zalecenia dot. wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp	w całości położony w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy oraz w części w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
OC-1C Łąki podmokłe przy wschodnim brzegu jeziora Kopań	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	przeważająca większość zagospodarowania terenu bez zmian. W północnej części przewiduje się UT – obszary usług turystycznych	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.5 Studium. Należy bezwzględnie przestrzegać zakazu polowań na ptaki, obowiązującego w całej strefie przybrzeżnej. Zalecenia dot. wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp	w całości położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Występują stanowiska zwierząt chronionych	ograniczony do minimum. W przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - nieznaczny
OC-1D Dolina rzeki Klasztornej od Korlina do jej ujścia do jeziora Wicko	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	przeważająca większość zagospodarowania terenu bez zmian. W południowej części przewiduje się ZL(1) - zalesienia	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru chronionego krajobrazu oraz Natura 2000. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.5 Studium. Zalecenia z projektu Studium: - zakazy zabudowy, - zakazu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, - zakaz osuszania terenu, niszczenia siedliska bobrów, - poprawienia jakości wód Klasztornej, - wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp	w części położony w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy oraz granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
OC-2	miejsca rozrodu	zagospodarowanie	ochrona wynikająca z położenia	dla najcenniejszych	ustalenia studium

Marszewo i okolice	i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	terenu bez zmian w stosunku do istniejącego i wynikającego, jedynie dolesienia wynikają z obowiązujących mpzp lub dotychczasowego studium. Istniejące elektrownie wiatrowe. Projektowane w mpzp tereny pod zabudowę niemożliwe do realizacji ze względu na ustawę o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, w związku z czym projekt studium nie uwzględnia tych terenów w kierunkach.	w granicach obszaru Natura 2000, rezerwatu oraz obszaru chronionego krajobrazu. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.5 Studium. Zalecenia z projektu Studium: - podczas sporządzania mpzp uwzględnienie ochrony zbiorowisk z dynamicznego kręgu zbiorowisk lasów łąkowych, występujących w obrębie dolin rzek i strumieni, w zagłębieniach wokół jezior oraz na obszarach przymorskich błot, - wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp. Projekt Studium zawiera obostrzenia dot. lokalizacji elektrowni wiatrowych.	przyrodniczo terenów utworzone zostały: obszar Natura 2000 Przymorskie Błota i rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna”. Obszar w części położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	wyłącznie uwzględniają dotychczasowe zagospodarowanie i przewidziane w mpzp lub Studium niewielkie zalesienia. w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
OC-3 Wzniesienie Rusinowo	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	obszary wyznaczone w studium pod lokalizację zabudowy (MR i ML) oraz usług, wynikają z istniejącego zagospodarowania oraz obowiązujących mpzp. Projekt Studium nie zakłada powiększenia tych terenów.	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.5 Studium. Zalecenia dot. wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp. Obowiązuje zakaz przekształcania naturalnej rzeźby terenu.	obszar w części położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Występują stanowiska zwierząt chronionych	ustalenia projektu Studium wyłącznie uwzględniają dotychczasowe zagospodarowanie oraz obowiązujące plany. Zastosowanie dodatkowych zaleceń zawartych w Studium zminimalizuje negatywny wpływ
OC-4 Naćmierskie Wzgórza	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	obszary wyznaczone w studium pod zabudowę (US i UT) wynikają z obowiązujących mpzp. Studium planuje rozszerzenie zabudowy wsi Naćmierz o dodatkowe tereny MR, które w niewielkim stopniu nachodzą na obszar OC-4	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.5 Studium. Zalecenia dot. wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp. Obowiązuje zakaz przekształcania naturalnej rzeźby terenu.	obszar w części położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Występują stanowiska roślin chronionych oraz siedliska przyrodnicze	ustalenia projektu Studium wyłącznie uwzględniają dotychczasowe zagospodarowanie oraz obowiązujące plany. Zastosowanie dodatkowych zaleceń zawartych w Studium zminimalizuje negatywny wpływ
OC-5 Bylica	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	W Studium nie zaleca się likwidowania naturalnego cieku wodnego, zmian w stosunkach wodnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Zalecenia dot. wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp	występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
OC-6 Chudaczewko	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego	W Studium nie zaleca się likwidowania naturalnego cieku wodnego, zmian w stosunkach wodnych, wykonywania prac	występują stanowiska roślin chronionych oraz siedliska	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie

	chronionych wskazane do ochrony	terenu	ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Zalecenia dot. wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp	przyrodnicze	Studium wpływ - pozytywny
OC-7A Dolina Wieprzy od Wilkowic do zachodniej granicy gminy	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	przeważająca większość zagospodarowania terenu bez zmian w stosunku do istniejącego. Studium jedynie miejscami wprowadza dodatkową zabudowę MR, która stanowi uzupełnienie w stosunku do już istniejącej i przewidzianej w dotychczasowym Studium, zaś w niewielkim stopniu jej rozszerzenie(rejon wsi Chudaczewko). Projektowane powiększenie terenów (ZL(1)) wynika z dotychczas obowiązującego Studium.	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru Natura 2000. Zalecenia z projektu Studium: - nie osuszać wszystkich terenów podmokłych na łąkach i w lasach, - Nie zalesiać wszystkich nieużytków aż do brzegów rzeki. W razie konieczności ich zalesiania pozostawiać niewielkie fragmenty otwartego terenu – pozytywny wpływ na mozaikowość siedliskową i bioróżnorodność, - nie oczyszczać brzegów Wieprzy ze wszystkich przewróconych drzew i wykrotów, - nie regulować koryta Wieprzy na całej długości – pozostawiać odcinki „dzikie”, szczególnie na południe od Staniewic i na leśnym odcinku rzeki, - nie niszczyć dna rzeki przez pogłębianie i inne zabiegi. W przypadku stawiania budowli hydrotechnicznych budować prawidłowo działające przeplawki dla ryb, - podjąć działania zmierzające do redukcji zanieczyszczenia wód Wieprzy, - nie niszczyć urwistych brzegów rzeki, - wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp.	w części położony w granicach obszaru Natura 2000– Dolina Wieprzy i Studnicy. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	ustalenia studium uwzględniają dotychczasowe zagospodarowanie i Studium. Zastosowanie dodatkowych zaleceń zawartych w Studium zminimalizuje negatywny wpływ
OC-7B Dolina Wieprzy od Tyna do Wilkowic	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	przeważająca większość zagospodarowania terenu bez zmian w stosunku do istniejącego. Projektowane powiększenie terenów (ZL(1)) wynika z dotychczas obowiązującego Studium.	- nie niszczyć dna rzeki przez pogłębianie i inne zabiegi. W przypadku stawiania budowli hydrotechnicznych budować prawidłowo działające przeplawki dla ryb, - podjąć działania zmierzające do redukcji zanieczyszczenia wód Wieprzy, - nie niszczyć urwistych brzegów rzeki, - wykonania szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed sporządzeniem mpzp.	w części położony w granicach obszaru Natura 2000– Dolina Wieprzy i Studnicy. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
OC-7C Dolina Wieprzy od ujścia Tokary do Tyna	miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony	obszary wyznaczone w studium pod zabudowę (MR i US) wynikają z obowiązujących mpzp. Studium planuje rozszerzenie zabudowy wsi Staniewice o dodatkowe tereny MR, które w niewielkim stopniu nachodzą na obszar OC-7C. Ponadto studium wyznacza tereny ZN – obszary zieleni objęte formami ochrony przyrody		w części położony w granicach obszaru Natura 2000– Dolina Wieprzy i Studnicy. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	ustalenia projektu Studium uwzględniają dotychczasowe zagospodarowanie oraz obowiązujące plany. Zastosowanie dodatkowych zaleceń zawartych w Studium zminimalizuje negatywny wpływ

brak nazwy (w obrębie Królewice)	strefa przebywania i rozrodu gatunków chronionych	w przeważającej części Studium zachowuje dotychczasowe użytkowanie terenu. Projektowane są wyłącznie tereny pod zalesienie, które wynikają z dotychczas obowiązującego studium	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru Natura 2000. Zalecenia z projektu Studium: - zakaz niszczenia siedlisk i stanowisk roślin i zwierząt chronionych, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, - zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, - zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy u obszarów wodno-błotnych, - wyłączenie terenów spod zabudowy	dla najcenniejszych przyrodniczo terenów utworzone zostały: obszar Natura 2000 Przymorskie Błota i rezerwat przyrody „Zaleskie Bagna”. Obszar w części położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pas Pobreża na zachód od Ustki”. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
brak nazwy (w obrębie Pieszczy)	strefa przebywania i rozrodu gatunków chronionych			dla najcenniejszych przyrodniczo terenów utworzony został obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	
UE-2 „Złakowskie Błota”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - objąć teren ochroną powierzchniową jako użytek ekologiczny, - nie dopuścić do odwodnienia terenu, - w przypadku nadmiernego odwodnienia należy na głównym rowie odpływowym wybudować zastawkę i zamykać odpływ wody na tak długo, aby utrzymać stały jej poziom w użytku ekologicznym, - nie zalesiać.	występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-3 „Półwysep Wicko”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru Natura 2000 oraz obszaru chronionego krajobrazu. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.5 Studium. Zalecenia z projektu Studium: - objąć ochroną powierzchniową jako użytek ekologiczny, - szczególną ochroną należy objąć podmokły półwysep przy brzegu południowym od strony Łącka, - zakaz osuszania podmokłego terenu przy południowym brzegu jeziora Wicko oraz eksploatacji torfu, - zakaz zabudowy dla całego terenu, - zakaz lokalizacji parkingów przy południowym brzegu.	na całości występuje obszar chronionego krajobrazu Pas Pobreża na zachód od Ustki oraz obszar Natura 2000 Jezioro Wicko i Modelskie Wydmy. Występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-5 „Śródpolne rozlewisko pod	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego	Zalecenia z projektu Studium: - objąć teren ochroną powierzchniową jako użytek ekologiczny,	występują stanowiska zwierząt chronionych	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie

Złakowem"		terenu	- nie zmieniać stosunków wodnych, - podczas sporządzania mpzp należy rozważyć wprowadzenie zakazu prowadzenia prac budowlanych i lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości mniejszej niż 1000 m od zbiornika, - zakaz zasypywania zbiornika, - zakaz przekształcenia zbiornika na staw hodowlany dla ryb		Studium wpływ - pozytywny
UE-6 „Bagna nad Marszewką”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu terenu zawarte w rozdz. 4.2.5 Studium. Zalecenia z projektu Studium: - nie wycinać drzew, - zapobiegać odwodnieniu obiektu	na całości występuje obszar chronionego krajobrazu Pas Pobreża na zachód od Ustki. Występują stanowiska zwierząt chronionych	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-8 „Mozaikowe tereny”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - nie osuszać terenu, - nie dopuścić do całkowitego zarośnięcia terenu przez krzewy, - nie zamieniać w staw hodowlany dla ryb, - nie zaleca się lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości bliższej niż 1000 m od obiektu.	nie występują	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-9 „Torfowiska w Pieńkowskim Lesie”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem poziomu właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych	występują stanowiska roślin chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-10 „Rozlewisko Pijawicy”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - nie osuszać terenu, - nie dopuścić do całkowitego zarośnięcia terenu przez krzewy, - wzdłuż Pijawicy zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących wpłynąć na pogorszenie jakości wód	występują stanowiska zwierząt chronionych	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-11 „Pieskie Błoto”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem poziomu właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych	występują stanowiska roślin chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-12 „Trzcinowisko pod Nosalinem”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - należy objąć zbiornik ochroną powierzchniową jako użytek ekologiczny, - zakaz lokalizacji budynków i obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 200 m od granic zbiornika, - nie zamieniać w staw hodowlany dla ryb, - nie zaleca się lokalizowania elektrowni wiatrowych w odległości bliższej niż 1000 m	występują siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny

			od obiektu, - nie prowadzić w pobliżu zbiornika żadnych prac, które mogą spowodować naruszenie stosunków wodnych, głównie osuszenie zbiornika – np. kopanie rowów odpływowych dla wody.		
UE-13 „Gytie w Nosalinie”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem poziomu właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych	występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
UE-14 „Bagna koło Pałówka”	proponowany użytek ekologiczny	projekt Studium nie zakłada zmiany przeznaczenia tego terenu	Zalecenia z projektu Studium: - działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem poziomu właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych	nie występują	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - pozytywny
ZPK-2 „Wzgórza Barzowickie”	proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy	projekt Studium nie zakłada znacząco powiększenia istniejącej zabudowy. Jedynie powiększenie terenów zabudowy wiejskiej w Krasinie wynika z dotychczas obowiązującego Studium. Pozostała zabudowa oraz elektrownie wiatrowe planowane w obowiązujących planach lub dotychczasowym studium ze względu na niezgodność z ustawą o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych nie została podtrzymana w projekcie Studium	Zalecenia z projektu Studium: - w celu zachowania kompleksów leśnych obiektu, proponuje się nadanie im statusu lasów glebochronnych, w celu utworzenia gospodarstwa specjalnego, które umożliwiłoby przetrwanie starodrzewi	występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	w przypadku zastosowania zaleceń zawartych w projekcie Studium wpływ - nieznaczny
ZPK-3 „Dolina Wieprzy”	proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy	projekt Studium uwzględnia nowe tereny pod zabudowę wiejską oraz turystyczną w miejscowości Staniewice w całości wynikającą z obowiązującego mpzp. Na pozostałych terenach zostały uwzględnione tereny pod zalesienia oraz niewielkie tereny uzupełniające istniejącą zabudowę	ochrona wynikająca z położenia w granicach obszaru Natura 2000. Zalecenia z projektu Studium: - zachowanie istniejącego użytkowania terenu oraz nieosuszanie terenu, - działania ochronne zabezpieczające przed obniżaniem właściwego dla zachowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, poziomu wód gruntowych.	obszar Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy. występują stanowiska roślin i zwierząt chronionych oraz siedliska przyrodnicze	ustalenia projektu Studium wyłącznie uwzględniają dotychczasowe zagospodarowanie oraz obowiązujące plany i Studium. Zastosowanie dodatkowych zaleceń zawartych w Studium zminimalizuje negatywny wpływ, wynikający z uwzględnienia przewidzianej w obowiązujących mpzp: projektowanej

		wynikające z obowiązującego Studium. Projekt Studium nie zakłada zwiększenia tych terenów, jedynie w miejscowości Nosali projektowane są tereny pod lokalizację ogniw fotowoltaicznych			zabudowy wiejskiej oraz zabudowy turystycznej. Lokalizacja ogniw fotowoltaicznych na obrzeżach proponowanego ZPK nie powinna mieć negatywnego wpływu
--	--	--	--	--	--

W niniejszej prognozie pominięto analizę wpływu ustaleń Studium na następujące obszary przewidziane do ochrony jako użytki ekologiczne, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą dla gminy Postomino, w związku z tym, iż:

- UE-1 „Wydmore Wzgórza” - znajduje się na terenach zamkniętych, dla których Studium nie ustala/wprowadza żadnych zapisów. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w Studium nie ma możliwości ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenów zamkniętych wojskowych,
- UE-4 „Złakowskie Łęgowsko” z uwagi na utratę wartości przyrodniczych opisanych w waloryzacji, teren ten nie został zaproponowanych do objęcia ochroną oraz nie został wskazany na części rysunkowej Kierunków,
- UE-7 „Błotne rozlewiska” z uwagi na utratę wartości przyrodniczych opisanych w waloryzacji, teren ten nie został zaproponowanych do objęcia ochroną oraz nie został wskazany na części rysunkowej Kierunków.

Wpływ ustaleń studium na florę i faunę

W odniesieniu do terenów objętych zmianą studium zlokalizowanych w granicach obiektów i obszarów chronionych potencjalnym zagrożeniem dla tych obszarów mogą być funkcje wprowadzane w bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną. Nie wydaje się jednak by realizacja ustaleń projektu studium miała wpłynąć znacząco negatywnie na wartości przyrodnicze oraz ochronę przyrody przedmiotowych obiektów i obszarów chronionych. Ewentualne pojedyncze naruszenia art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody będzie miało charakter lokalny, nie zagrażający ciągłości populacji zwierząt, tak w skali lokalnej jak i regionalnej.

Wpływ terenu i obszaru górniczego na formy ochrony przyrody

Dla złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Pieńkowo II” ustalony jest obszar i teren górniczy obejmujący południową część złoża, dla którego ustanowiona została koncesja w 2007 r. z terminem ważności do 31.12.2018 r. Obecnie złożo to nie jest eksploatowane. Położenie obszaru PG względem form ochrony przyrody:

- od obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy – ponad 900 m,
- od najbliższych stanowisk zwierząt chronionych - ponad 1000 m,
- od zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki – ponad 4,2 km,
- od obszaru chronionego krajobrazu Pas Pobreża na zachód od Ustki – ponad 6 km.

Ze względu na znaczne oddalenie od form ochrony przyrody, jak również charakterystykę złoża, w przypadku podjęcia kontynuacji eksploatacji, działalność prowadzona w granicach terenu nie będzie miała wpływu na formy ochrony przyrody.

4.3. Oddziaływanie projektu Studium poza obszarem opracowania

Zagospodarowanie przyjęte w Studium może powodować wystąpienie oddziaływań na środowisko poza ustalonymi granicami gminy. Wprowadzenie nowych elementów zainwestowania związanych z funkcjonowaniem obszarów zabudowanych wiąże się ze zwiększonym poborem gazu ze źródeł zlokalizowanych poza terenem gminy. Powstałe odpady będą stanowić obciążenie

dla środowiska w miejscu ich utylizacji. Sposób zbierania odpadów realizowany będzie zgodnie z polityką przyjętą przez władze gminy i regionu.

Zaistniałe emisje do powietrza atmosferycznego przyczynią się do ogólnego stanu środowiska w regionie. Uciążliwości związane ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego będą odczuwalne na całej długości tras dojazdowych do obiektów umiejscowionych na obszarze gminy.

Zmiany w zagospodarowaniu terenów rolniczych polegające na wprowadzeniu zabudowy i utworzenia nowych terenów leśnych będzie można zaobserwować z terenów mieszczących się w najbliższym sąsiedztwie gminy.

4.4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art.51 ust.2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt Studium nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru gminy nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

4.5. Kompleksowa ocena skutków wpływu ustaleń projektu Studium na środowisko

Opisane w tekście oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, zgodnie z założeniami przyjętymi w rozdziale 1.2, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej (tabele 6 – 10), a także na załączniku graficznym do niniejszego opracowania. W zależności od potencjalnego wpływu na środowisko dokonano podziału poszczególnych obszarów funkcjonalno-przestrzennych na pięć grup.

Tab. 6. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska - istniejące i planowane tereny zieleni, w tym lasy i dolesienia, wody powierzchniowe wraz z obudową biologiczną.

Oddziaływanie na:	Oddziaływanie pod względem:						
	bezpośredni ości	okresu trwania	częstotliw ości	charakteru zmian	zasięgu	trwałości przekształceń	intensywno ści przekształceń
świat przyrody i bioróżnorodność	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe, lokalne	odwracalne	zauważalne
gleby i powierzchni terenu	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe i lokalne	odwracalne	duże
powietrze atmosferyczne	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe i lokalne	odwracalne	duże
klimat lokalny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	odwracalne	duże
klimat akustyczny	bez znaczenia	bez znaczenia	stałe	pozytywne	miejscowe	bez znaczenia	zauważalne
wody	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe i lokalne	odwracalne	zauważalne
krajobraz i zabytki	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	odwracalne	zauważalne
ludzi	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	bez znaczenia	zauważalne

Tab. 7. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska – tereny rolne.

Oddziaływanie na:	Oddziaływanie pod względem:						
	bezpośredniości	okresu trwania	częstotliwości	charakteru zmian	zasięgu	trwałości przekształceń	intensywności przekształceń
świat przyrody i bioróżnorodność	Bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe i lokalne	odwracalne	zauważalne
gleby i powierzchni terenu	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	nieodwracalne	duże

powietrze atmosferyczne	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia
klimat lokalny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	bez znaczenia	miejskowe i lokalne	częściowo odwracalne	nieznaczne
klimat akustyczny	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia
wody	Bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe, lokalne i ponadlokalne	częściowo odwracalne	zauważalne
krajobraz i zabytki	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejskowe	odwracalne	zauważalne
ludzi	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejskowe i lokalne	częściowo odwracalne	zauważalne

Tab. 8. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska - istniejące i planowane tereny zabudowane, w tym elementy systemu komunikacyjnego.

	Oddziaływanie pod względem:						
Oddziaływanie na:	bezpośredniości	okresu trwania	częstotliwości	charakteru zmian	zasięgu	trwałości przekształceń	intensywności przekształceń
świat przyrody i bioróżnorodność	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe i lokalne	nieodwracalne	zauważalne
gleby powierzchni terenu	bezpośrednie	długoterminowe i krótkoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe	nieodwracalne	zauważalne
powietrze atmosferyczne	bezpośrednie i wtórne	długoterminowe i krótkoterminowe	stałe i chwilowe	negatywne	miejskowe i lokalne	możliwe do rewaloryzacji	zauważalne
klimat lokalny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	bez znaczenia	miejskowe i lokalne	częściowo odwracalne	nieznaczne
klimat akustyczny	bezpośrednie	długoterminowe i krótkoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe, lokalne	odwracalne	zauważalne
wody	pośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe, lokalne i ponadlokalne	częściowo odwracalne	nieznaczne
krajobraz i zabytki	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne i negatywne	miejskowe	nieodwracalne	zauważalne
ludzi	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejskowe i lokalne	częściowo odwracalne	zauważalne

Tab. 9. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska – tereny powierzchniowej eksploatacji złóż surowców mineralnych.

	Oddziaływanie pod względem:						
Oddziaływanie na:	bezpośredniości	okresu trwania	częstotliwości	charakteru zmian	zasięgu	trwałości przekształceń	intensywności przekształceń
świat przyrody i bioróżnorodność	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe	częściowo odwracalne	duże
gleby powierzchni terenu	bezpośrednie	długoterminowe i krótkoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe	nieodwracalne	duże
powietrze atmosferyczne	bezpośrednie i wtórne	długoterminowe i krótkoterminowe	stałe i chwilowe	negatywne	miejskowe i lokalne	możliwe do rewaloryzacji	duże
klimat lokalny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe	częściowo odwracalne	duże
klimat akustyczny	bezpośrednie	długoterminowe i krótkoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe i lokalne	odwracalne	nieznaczne
wody	pośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe i lokalne	częściowo odwracalne	nieznaczne
krajobraz i zabytki	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejskowe	nieodwracalne	duże
ludzi	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejskowe i lokalne	częściowo odwracalne	duże

Tab. 10. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska – istniejące elektrownie wiatrowe.

	Oddziaływanie pod względem:						
Oddziaływanie na:	bezpośredniości	okresu trwania	częstotliwości	charakteru zmian	zasięgu	trwałości przekształceń	intensywności przekształceń

świat przyrody i biodoróżnorodność	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejscowe	nieodwracalne	duże
gleby powierzchnię terenu	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia
powietrze atmosferyczne	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe i lokalne	częściowo odwracalne	zauważalne
klimat lokalny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	bez znaczenia	miejscowe	częściowo odwracalne	zauważalne
klimat akustyczny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejscowe	odwracalne	zauważalne
wody	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia	bez znaczenia
krajobraz zabytki	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	negatywne	miejscowe lokalne	częściowo odwracalne	duże
ludzi	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne negatywne	miejscowe lokalne	częściowo odwracalne	duże

5. Metody analizy realizacji postanowień projektu Studium

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu Studium pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ład przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Skutki realizacji omawianego dokumentu podlegają badaniom w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowy Instytut Geologiczny, starosta powiatu sławieńskiego, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący dokument (Wójt Gminy Postomino) prowadzi monitoring skutków realizacji postanowień Studium w zakresie oddziaływania na środowisko (np. hałasu, jakości gleb, wód, realizacji zabudowy terenów w planach miejscowych). Monitoring ten powinien być prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o Studium.

Częstotliwość przeprowadzania analiz powinna być uwarunkowana częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, zawartych w planach, programach i studiach oraz w aktach prawa miejscowego. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyniki omawianych analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady. Proponuje się zatem, aby analizy dotyczące ochrony środowiska były przeprowadzane również z taką częstotliwością.

6. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

1. W celu zminimalizowania ujemnych skutków eksploatacji górniczej należy stosować działania zapobiegawcze, takie jak:
 - ograniczyć do niezbędnego minimum powierzchnię terenów przeobrażonych w każdym etapie eksploatacji złoża poprzez koncentrację robót wydobywczych;
 - utrzymanie maszyn w odpowiednim stanie technicznym;

- ograniczenie zapylenia oraz emisji hałasu przez stosowanie we wszystkich etapach procesu wydobywczego maszyn i środków transportu utrzymywanych w odpowiednim stanie technicznym oraz poprzez ograniczanie robót wydobywczych w czasie silnych wiatrów, a w sezonie letnim w miarę potrzeb zraszania dróg transportowych;
 - roboty górnicze powinny być prowadzone zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy obowiązującymi w odkrywkowych zakładach górniczych wydobywających kopaliny;
 - prace na terenie zakładu powinny być wykonywane w porze dziennej tj. od godz.6 do 22,
 - w trakcie eksploatacji zaleca się usypywanie wałów ziemnych z nadkładu na obrzeżach wyrobiska od strony występowania zabudowań tak, aby tworzyły one wał chroniący te tereny przed hałasem,
 - eksploatację należy prowadzić etapami (na niewielkich kilkuhektarowych kwaterach, które będą rekultywowane po wyeksploatowaniu), dzięki czemu nie wystąpi efekt kumulacji niekorzystnych oddziaływań,
 - tereny pogórnice powinny być zrehabilitowane zgodnie z zatwierdzonym projektem rekultywacji.
2. Potencjalny negatywny wpływ paneli fotowoltaicznych na otoczenie może być związany z niepokojem optycznym wywołanym refleksami świetlnymi. W celu ograniczenia niepożądanego zjawiska, panele pokrywa się powłoką antyrefleksyjną.
 3. W związku z koniecznością okresowego mycia paneli fotowoltaicznych, należy do tego celu używać substancji bezpiecznych dla jakości wód i gleb np. demineralizowanej wody. Należy zrezygnować lub ograniczyć używanie detergentów i środków powierzchniowo czynnych.
 4. Dla ograniczenia potencjalnego negatywnego wpływu linii wysokiego napięcia na przelatujące ptaki i nietoperze, zalecane jest stosowanie rozwiązań technicznych zapobiegających zderzeniom i porażeniu prądem. W opracowaniu pt. „Informacja na temat wdrażania rekomendacji 110 (2004) dotyczącej minimalizacji negatywnego oddziaływania linii energetycznych na ptaki” opublikowanej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w 2011 r. wymienia się rozwiązania takie jak płytki fluorescencyjne, kolorowe spirale, sylwetki ptaków drapieżnych na słupach itp. Odstraszacze mają na celu również zapobieżenie siadaniu ptaków na słupach. Mogą to być np. bolce nad izolatorami i plastikowe grzebienie. W celu zapobiegnięcia porażaniu prądem stosuje się m.in. osłony elementów nieizolowanych (izolatory, odgromniki) oraz ograniczniki napięć. Istotne jest również dostosowania harmonogramu prac budowlanych (w przypadku przebudowy linii) do okresów rozrodczych ptaków i innych zwierząt. Prace nie powinny być prowadzone w okresie lęgowym i bezpośrednio po jego zakończeniu.
 5. W przypadku stwierdzenia zagrożenia powodowanego nadmierną emisją hałasu w otoczeniu istniejących dróg konieczne będzie podjęcie środków minimalizujących zagrożenie. W tym celu podejmuje się rozwiązania organizacyjne, takie jak ograniczenie prędkości i remonty nawierzchni. Korzystne będzie wprowadzenie zieleni izolacyjnej w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych. Skutecznym rozwiązaniem jest również budowa ekranów akustycznych.
 6. W celu zapewnienia optymalnych warunków bytowania nietoperzy należy dążyć do zachowania drzewostanów, zadrzewień i zakrzewień, a także szpalerów i alei drzew na terenie całej gminy Postomino.
 7. W celu ułatwienia migracji gatunków na terenach zabudowanych zaleca się utworzenie zagospodarowanych zielenią pasów, które pełnić będą rolę łączników ekologicznych pomiędzy terenami o wysokich walorach przyrodniczych. Dotyczy to w szczególności terenów w południowej części gminy, w sąsiedztwie skupisk leśnych. W odniesieniu do planowanych tras komunikacyjnych korzystnym rozwiązaniem będzie tworzenie przepustów dla zwierząt.

Pozostałe przyjęte w projekcie Studium rozwiązania pozwalające zminimalizować lub ograniczyć niekorzystne oddziaływania uznaje się za wystarczające. Rozwiązania te zostały przedstawione w poprzednich rozdziałach prognozy. Nie przedstawia się zatem dodatkowych

rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

7. Rozpatrzenie rozwiązań alternatywnych do przyjętych w projekcie opisywanego dokumentu

Mając na uwadze rolniczy charakter gminy Postomino można rozpatrzyć wariant pozyskiwania energii pochodzącą ze spalania biomasy. Elektrownie takie mogłyby zajmować tereny aktywności gospodarczej P. W wyniku pracy elektrowni na biomasę dodatkowym zyskiem jest wytworzenie ciepła, którym można zapatrzyć budynki na terenie gminy. Wymagałoby to budowy sieci ciepłowniczej. Zwraca się uwagę, że w przeciwieństwie do elektrowni słonecznej i wiatrowej, elektrownia na biomasę powoduje emisję zanieczyszczeń powstających w wyniku spalania. Co prawda wydzielany podczas spalania dwutlenek węgla (jeden z gazów cieplarnianych) powraca do środowiska naturalnego, z którego został zaabsorbowany w czasie wzrostu rośliny (zerowy bilans emisji dwutlenku węgla), jednak nie przyczynia się to do redukcji CO₂, co ma miejsce w przypadku pozyskiwania energii ze słońca i wiatru.

W odniesieniu do planowanych terenów zabudowanych oraz układu komunikacyjnego nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Na etapie sporządzania projektu Studium rozważane były różne warianty rozwiązań, które dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia terenów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko. Poszczególne rozwiązania nie różniły się od siebie w zasadniczy sposób pod względem wpływu na środowisko. Ustalenia analizowanego projektu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące zrównoważonemu rozwojowi gminy.

8. Informacje o celach ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym oraz powiązania z innymi dokumentami

Dokumenty na szczeblu międzynarodowym

Działania przewidziane w zmianie studium w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego oraz skutków oddziaływania kierunków jego zagospodarowania mają charakter lokalny jednak uwzględniają cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych opracowywanych na szczeblu krajowym i regionalnym oraz w dyrektywach Unii Europejskiej.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, które stanowią podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych to konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską. Są to m. in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem.,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.).

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Spośród celów ochrony środowiska ustalonych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym, istotne z punktu widzenia projektu Studium jest ochrona siedlisk i gatunków w ramach obszarów Natura 2000.

Dokumenty na szczeblu krajowym

1. „Polityka ekologiczna państwa”, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska - wskazuje narzędzia ochrony środowiska, oraz problemy związane ze współpracą międzynarodową, uwzględniając w szczególności UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech przedziałach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025, a także Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, która została przyjęta uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2009r. w sprawie przyjęcia dokumentu „Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016” (M.P. nr 34, poz. 501) - przedstawia cele w zakresie rozwiązań systemowych z włączeniem aspektów ekologicznych do polityk sektorowych, przede wszystkim do energetyki, przemysłu, transportu, gospodarki komunalnej i budownictwa, rolnictwa, leśnictwa i turystyki. Dokument ten dostrzega ważną rolę w ekologizacji planowania przestrzennego i użytkowania terenu oraz w edukacji ekologicznej i dostępie do informacji. W Polityce podkreśla się aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym jako jedno z działań systemowych. W dokumencie tym wskazuje się m.in. na uwzględnienie wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W Studium definiuje się podstawowe założenia polityki przestrzennej gminy. Podkreśla się konieczność ochrony przyrodniczo i krajobrazowo najcenniejszych zasobów środowiska. W trosce o kształtowanie ładu przestrzennego i zrównoważony rozwój przestrzeni rozdziela się obszary przeznaczone na zainwestowanie od terenów pełniących funkcje przyrodnicze. Oprócz tego wprowadza się ustalenia dotyczące ochrony zasobów wód podziemnych (w tym zasobów głównego zbiornika wód podziemnych) i powierzchniowych. W polityce formułuje się postulat ochrony korytarzy ekologicznych. W Studium zachowuje się tereny zielone dolin rzecznych, ponadto zachowuje się i obejmuje ochroną przed nadmierną antropopresją obszary prawnie chronione.
2. „Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań” – podkreśla ważność zachowania całej rodzimej przyrody, bez względu na formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia. W Studium zachowuje się najcenniejsze przyrodniczo tereny, do których należą lasy, ekosystemy dolin rzecznych, obszary objęte ochroną prawną. Wskazuje się na konieczność ochrony wód, korytarzy ekologicznych dolin rzecznych, lasów, a także kompleksów przyrodniczych objętych ochroną.
3. „Krajowy Program Zwiększania Lesistości” - zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Na terenie gminy ustala się, że część przestrzeni rolnej przeznacza się na zalesienie. Obszary te zostały wskazane na rysunku studium.
4. „Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych” - program inwestycji rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym do 2015 r.. Pozwala na wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (pochodzących ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. Dokument dotyczy także poprawy jakości wód powierzchniowych, będących potencjalnym źródłem poboru ujęć komunalnych. Jego zadaniem jest również pobudzenie inicjatyw lokalnych (nowe miejsca pracy) oraz pełne dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w zakresie wyposażenia w system oczyszczalni ścieków i kanalizacji. W Studium jako jedno z zadań definiuje się rozwój sieci kanalizacji. Ustala się, że wszystkie tereny osadnicze powinny zostać wyposażone w systemy kanalizacji sanitarnej.

5. „Polityka Energetycznej Polski do 2030 roku” - projekt Studium wychodzi naprzeciw zapotrzebowaniu na pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych. Rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii jest jednym z najważniejszych kierunków przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 10 listopada 2009 r. Uszczegółowienie planów wykorzystania OZE dokonano w przyjętym w grudniu 2010 r. „Krajowym planie działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych”. W dokumencie tym Polska zobowiązała się do zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych w zużyciu energii końcowej brutto do poziomu 15,5%. W roku 2010 poziom ten wyniósł 10,2%. Dla porównania średnia krajów Unii Europejskiej wyniosła 20,1%. Zakłada się, że fundamentem zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych będzie większe wykorzystanie biomasy oraz energii elektrycznej z wiatru. Na terenie gminy przyjmuje się wykorzystywanie energii słońca za pośrednictwem paneli fotowoltaicznych, elektrowni wiatrowych oraz biogazowni.

Dokumenty na szczeblu regionalnym i lokalnym

1. „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego”. Strategicznym celem zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego jest zrównoważony rozwój przestrzenny województwa służący integracji przestrzeni regionalnej z przestrzenią europejską i krajową, spójności wewnętrznej województwa, zwiększenie jego konkurencyjności oraz podniesienia poziomu i jakości życia mieszkańców do średniego poziomu w Unii Europejskiej. Dla realizacji celu należy chronić środowisko i jego walory, prowadzić racjonalną gospodarkę zasobami przyrody, kopalin, wód, gleb i lasów, chronić zasoby dziedzictwa kulturowego, zabytki, dobra kultury współczesnej i krajobraz, rozwijać infrastrukturę społeczną, zaspokajającą potrzeby zwłaszcza w dziedzinie mieszkalnictwa, ochrony zdrowia i edukacji, rozwijać system infrastruktury technicznej, zapewniające odpowiedni standard życia mieszkańców i ochronę środowiska, rozwijać system transportowy, wspierać przekształcenia na obszarach wiejskich w kierunku rozwoju pozarolniczej aktywności ekonomicznej ich mieszkańców i przekształceń popegeerowskiego systemu osadniczego.
2. „Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019” (Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, 2011) – jako nadrzędną zasadę wskazuje się zrównoważony rozwój, umożliwiający zharmonizowany rozwój gospodarczy i społeczny zgodny z ochroną walorów środowiska. Formułuje się cel długoterminowy (do roku 2019) – Kontynuacja działań związanych z poprawą jakości powietrza oraz wzrost wykorzystywania energii z odnawialnych źródeł. Cele krótkoterminowe do 2015 r. to:
 - opracowanie i realizacja programów służących ochronie powietrza, poprzez wykonanie Rocznej Oceny Jakości Powietrza - wskazanie liczby stref w województwie wymagających programów naprawczych w zakresie ochrony powietrza, opracowanie i uchwalenie przez Sejmik Województwa programów ochrony powietrza dla stref, w których stwierdzono przekroczenia norm jakości powietrza, realizacja działań, zawartych w programach ochrony powietrza, ograniczenie liczby stref z przekroczeniami norm jakości powietrza poprzez sukcesywne ograniczenie emisji do powietrza ze wszystkich źródeł.
 - spełnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji ze źródeł powierzchniowych, liniowych i punktowych - spadek emisji zanieczyszczeń gazowych SO₂, NO₂, CO₂ do powietrza, w tys. Mg ze źródeł punktowych, powierzchniowych i liniowych, spadek emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza w tys. Mg ze źródeł punktowych, powierzchniowych i liniowych,
 - zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii - wzrost zainstalowanej mocy elektrycznej ze źródeł odnawialnych w MW, % produkcji energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem - tendencja rosnąca, długość wybudowanej sieci gazowej [km] – tendencja rosnąca, długość wybudowanych i zmodernizowanych ciepłociągów [km]- tendencja rosnąca, wzrost liczby zmodernizowanych źródeł energii, wzrost liczby zlikwidowanych kotłowni opalanych paliwem stałym.

3. Program ochrony środowiska dla powiatu sławieńskiego na lata 2011-2014 z perspektywą do 2018 (Szczecin 2011r.). Naczelną zasadą przyjętą w przedmiotowym programie jest zasada zrównoważonego rozwoju. Kompleksowość zagadnień ochrony środowiska, a także zakres przeobrażeń na terenie powiatu sławieńskiego wymusiła wyznaczenie celów a także przyjęcie zadań z zakresu wielu sektorów ochrony środowiska. Spośród nich dokonano wyboru najistotniejszych zagadnień, których rozwiązanie przyczyni się w przyszłości do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu. Wyboru priorytetów ekologicznych dokonano w oparciu o diagnozę stanu poszczególnych komponentów środowiska, uwarunkowania zewnętrzne (obowiązujące akty prawne) i wewnętrzne, a także inne wymagania w zakresie jakości środowiska, oraz wojewódzki program ochrony środowiska. Realizacja wytyczonych celów w programie powinna spowodować zrównoważony rozwój gospodarczy oraz polepszenie warunków życia mieszkańców przy zachowaniu walorów środowiska naturalnego na terenie całego powiatu.

9. Streszczenie

Niniejsze opracowanie analizuje i ocenia potencjalny wpływ realizacji ustaleń zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Postomino”. Utrzymuje się podstawowe założenia rozwoju przestrzennego gminy określone w poprzedniej edycji Studium. Zwiększa się tereny pod realizację zabudowy mieszkaniowej, zabudowy rekreacji indywidualnej oraz usługowej, w tym usług turystycznych oraz sportu i rekreacji. Aktualizacją objęto również systemy komunikacji i infrastruktury technicznej oraz możliwości ich rozwoju. Wskazuje się obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii - ogniw fotowoltaicznych. Zachowuje się istniejące zainwestowanie gminy oraz istniejącą sieć drogową. Istotne jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju osadnictwa oraz ochrona cennych elementów środowiska, w tym zasobów wodnych, rolniczego krajobrazu oraz terenów leśnych, a także ustanowionych form ochrony przyrody. W Studium zwiększa się powierzchnie lasów wskazując tereny przeznaczone pod zalesienia. Jednocześnie utrzymuje się rolniczo-turystyczny charakter gminy.

W projekcie Studium przyjęto korzystne rozwiązania z zakresu ochrony środowiska na terenach zurbanizowanych, a także rolnych. Projekt został sporządzony zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Z punktu widzenia uwarunkowań ekofizjograficznych nie ma większych przeszkód dla wprowadzania zabudowy na przedmiotowym terenie. Za niekorzystne można jedynie uznać zniszczenie części wartościowej pokrywy glebowej kolidującej z planowanym zagospodarowaniem.

Przeprowadzono ocenę wpływu ustaleń Studium na środowisko przyrodnicze.

Uznano, iż ustalenia odnoszące się do rozwoju osadniczego gminy są zgodne z przepisami ochrony środowiska. Realizacja Studium podyktowana jest potrzebą zwiększenia oferty terenów zabudowy turystycznej w gminie Postomino.

10. Dodatkowe informacje

W projekcie Studium uwzględnia się wyłącznie istniejące elektrownie wiatrowe. Nie projektuje się nowych terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych.

Gmina Postomino położona jest częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pas Pobreża na zachód od Ustki”, zakazy i dopuszczenia zgodnie z uchwałą nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wraz z późniejszymi zmianami, dla którego obowiązują zakazy i ograniczenia określone w powyżej powołanej uchwale oraz przepisy odrębne z zakresu ochrony przyrody. W projekcie Studium na załącznikach graficznych oznaczone zostały: lokalizacja brzegu klifowego, granice pasa technicznego, rzeki, jeziora i inne zbiorniki wodne (z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej). Zakazy lokalizowania obiektów w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, oraz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego,

zostały uwzględnione w projekcie Studium poprzez nie wyznaczenie obszarów pod lokalizację nowej zabudowy na tych terenach, za wyjątkiem zabudowy wynikającej z obowiązujących na dzień sporządzenia Studium miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz z dotychczas obowiązującego Studium (obowiązujące miejscowe plany oraz Studium dostępne są na stronie internetowej <http://postomino.e-mapa.net/>):

- planowana zabudowa zlokalizowana w sąsiedztwie jeziora Wicko oraz rzeki Marszewki w miejscowości Królewo została przyjęta w granicach określonych w dotychczas obowiązującym Studium,
- planowa zabudowa w miejscowości Korlino została przyjęta w granicach określonych w dotychczas obowiązującym Studium, w odległości ok. 380 m od rzeki Klasztornej oraz ok. 400 m od ujścia Marszewki do Klasztornej,
- planowana zabudowa zlokalizowana w miejscowości Łącko w sąsiedztwie rzeki Świdnik została przyjęta w granicach określonych w dotychczas obowiązującym Studium, natomiast w sąsiedztwie jeziora Wicko w granicach wynikających z obowiązującym miejscowych planów,
- planowana zabudowa w miejscowości Jezierzany w sąsiedztwie jeziora Wicko oraz w miejscowościach Jarosławiec, Rusinowo i Nacmierz w sąsiedztwie Główniczki i Głównicy przyjęta w granicach wynikających z obowiązującym miejscowych planów. Odstąpiono od terenu UT przy Głównicy w obrębie Jezierzany. Dla terenów ML i MR przy Głównicy w obrębie Jezierzany obowiązywał do końca grudnia 2015 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr VIII/42/1991 Rady Gminy Postomino z dnia 11 marca 1991 r.), a Studium wyłącznie sankcjonuje tereny w nim przewidziane do zabudowy. Dodatkowo teren ten jest już w całości zabudowany,
- zabudowa zlokalizowana w miejscowości Jezierzany w sąsiedztwie Morza Bałtyckiego przyjęta w granicach wynikających z obowiązującym miejscowych planów.

Z projektu Studium zostały usunięte tereny mogące powodować konflikty przyrodnicze, w tym tereny punktu widokowego przy jeziorze Wicko oraz przystani kajakowej przy Wieprzy.

W projekcie Studium zawarto dodatkowe informacje dotyczące zakazów wynikających z powyższej uchwały, jak również dotyczących możliwości odstępstwa od nich ze szczególnym wskazaniem na konieczność przeprowadzenia każdorazowo szczegółowej analizy dla terenów zlokalizowanych w ww. odległościach podczas opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przy czym w Studium szczególnie nacisk położono na możliwości wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z zastrzeżeniem, że jeśli nie zostaną warunki odstępstwa spełnione dopuszczane jest pozostawienie istniejącego zagospodarowania. Takie rozwiązanie uznaje się za zgodne ze Studium.

Granice terenów zabudowy usług turystyki na terenach leśnych w miejscowości Jarosławiec (tereny położone na zachód od Głównicy a od północy przylegające do granicy pasa technicznego) zostały przyjęte zgodnie z granicami wynikającymi z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W Studium określono dodatkowe ustalenia dla tych terenów, tj.:

- zalecono na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej, w celu stwierdzenia czy na tym terenie nie występują lasy, które mogą stanowić chronione siedliska przyrodnicze, jak również czy nie są potencjalnym siedliskiem dla chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- ustalono zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- zalecono zachowanie zieleni wysokiej, jak również ograniczenie wycinki drzew.

W projekcie Studium wskazane zostały miejsca rozrodu i stałego przebywania gatunków chronionych wskazane do ochrony, wynikające z Waloryzacji przyrodniczej gminy Postomino. Niektóre z obszarów wskazanych w waloryzacji zostały już objęte ochroną, głównie poprzez wyznaczenie obszarów Natura 2000. Dla większości z nich udokumentowane zostały siedliska przyrodnicze, jak również stanowiska roślin i zwierząt chronionych. Na tej podstawie, jak również przy uwzględnieniu aktualnego zagospodarowania tych terenów w Studium zostały określone kierunki zagospodarowania tych obszarów, jak również zalecenia, które należałoby spełnić podczas sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Najbardziej

problemowymi są obszary cenne przyrodniczo o oznaczeniach OC-1C, OC-3 i OC-4. Dla całych obszarów OC-1C i OC-4 oraz dla części obszaru OC-3 obowiązują przede wszystkim ograniczenia, wynikające z lokalizacji terenu w obszarze chronionego krajobrazu „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”, wynikające z uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, jak również ograniczenia wskazane w rozdziale 4.2.5 projektu Studium. Zabudowa wyznaczona w granicach wskazanych w waloryzacji przyrodniczej gminy Postomino na terenach oznaczonych w tej waloryzacji jako OC-3 - zabudowa wynikająca z mpzp, OC-4 częściowo objęty obowiązującym mpzp, OC-1C – fragmentarycznie nowa zabudowa. Zgodnie z powołaną waloryzacją oraz przepisami odrębnymi w tym zakresie brak podstawy do wyznaczania zabudowy poza terenami wskazanymi w waloryzacji jako "proponowane" do ochrony, a tym bardziej do wprowadzania do studium szczegółowych ustaleń gwarantujących ich ochronę, ponieważ typ ochrony i zakres nie został w żaden sposób określony. W studium wskazano jedynie zalecenia, w tym zalecono sporządzenie szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej przed przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w celu określenia rzeczywistych wartości przyrodniczych danego terenu. W przypadku terenu OC-3, który obejmuje całą wieś Rusinowo, tereny wyznaczone w projekcie studium wynikają bezpośrednio z obowiązującego mpzp dla terenu wsi Rusinowo, a teren ten jest już w znacznej części zabudowany. Projekt Studium nie zakłada zwiększenia tych terenów w porównaniu do obowiązującego planu.

Obszary wskazane w Studium jako predysponowane do wystąpienia ruchów masowych wynikają z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego przyjętego uchwałą nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010 r. Są to wyłącznie orientacyjne wskazania. Dla tych terenów nie zostały sporządzone karty osuwiskowe.

Dla obszaru chronionego krajobrazu projekt Studium uwzględnia zakazy określone w uchwale nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, jak również wskazuje dopuszczone w uchwale odstępstwa od tych zakazów.

Dla obszarów zaproponowanych do objęcia ochroną wskazanych w „Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Postomino” oraz Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” w Studium wskazano ich walory przyrodnicze, jak również określono zalecenia ochronne dla tych obszarów.

Prognoza zawiera pełną charakterystykę stanu środowiska w granicach objętych Studium. Wypełnia art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), tj. określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. W prognozie wykorzystano wszystkie dostępne materiały dotyczące stanu środowiska na terenie gminy Postomino, które zostały wymienione w rozdziale 1.2. Na etapie sporządzenia Studium brak możliwości przeprowadzenia szczegółowych badań przyrodniczych dla obszaru całej gminy. Jednakże w ustaleniach Studium zawarto zalecenia dotyczące przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej dla obszarów cennych przyrodniczo. Zaktualizowane zostały informacje dotyczące gatunków chronionych pochodzące z waloryzacji przyrodniczej w zakresie statusu ochrony.

W niniejszej prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń Studium na walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu „Pas pobrzeża na zachód od Ustki”, jak również na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz konkretne siedliska i gatunki stanowiące przedmiot ich ochrony.

Przeanalizowany został wpływ ustaleń Studium na walory przyrodnicze obszarów zaproponowanych do ochrony wykazanych w „Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Postomino” oraz „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego”, w tym wpływ ustaleń Studium na walory przyrodnicze oraz przewidywane zmiany w zagospodarowaniu w granicach tych terenów.

Prognoza zawiera szczegółową analizę wpływu ustaleń Studium na poszczególne chronione siedliska przyrodnicze oraz gatunki objęte ochroną.

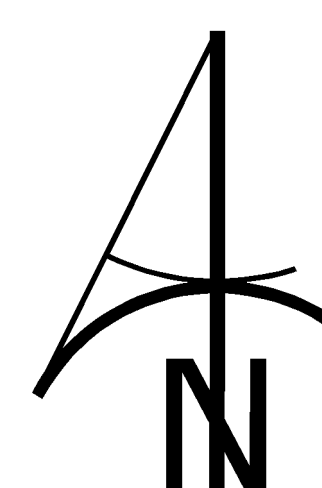
Teren złoża Pieńkowo II obecnie od kilku lat nie jest eksploatowany, jednakże ważna jest koncesja wydana dla tego terenu do końca 2018 r. Projekt Studium nie ogranicza eksploatacji tego terenu, która to będzie odbywać się na zasadach określonych w koncesji, jak również zgodnie z przepisami odrębnymi. W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń Studium, w tym potencjalnie prowadzonej eksploatacji, na środowisko przyrodnicze, środowisko gruntowo-wodne w zakresie odpowiednim do skali opracowania. Wskazano również działania minimalizujące. Ponieważ wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, eksploatacja surowców ze złoża poddana będzie procedurze oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, której jednym z elementów powinien być raport oddziaływania na środowisko. W raporcie tym zostaną określony szczegółowy wpływ na poszczególne elementy środowiska, w oparciu o szczegóły techniczne wydobywania złóż. Na etapie sporządzenia Studium nie ma możliwości, głównie ze względu na brak szczegółowych danych technicznych dotyczących prowadzenia eksploatacji (która obecnie jest zaniechana, brak również danych w jakiej formie będzie ewentualnie prowadzona), na bardziej szczegółowe określenie wpływu na poszczególne elementy środowiska, co de facto wiązałoby się ze sporządzeniem raportu oddziaływania na środowisko, który i tak będzie musiał zostać sporządzony przed podjęciem jakiejkolwiek eksploatacji. W celu zapewnienia lepszej ochrony stosunków wodnych, w Studium zawarto zalecenie dotyczące przeprowadzenia bardziej szczegółowej analizy wpływu eksploatacji złoża na stosunki wodne.



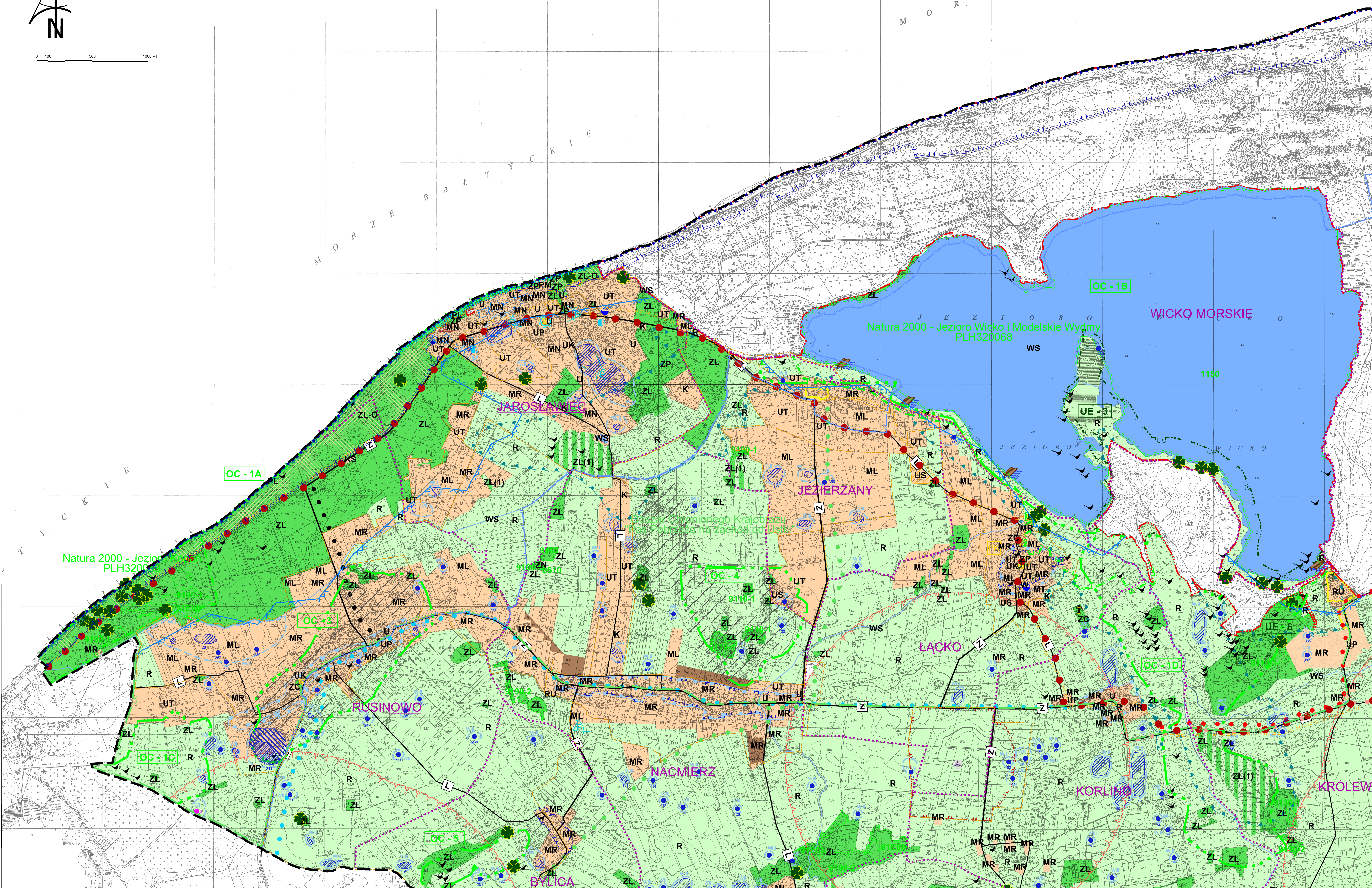
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY POSTOMINO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SKALA 1:10 000



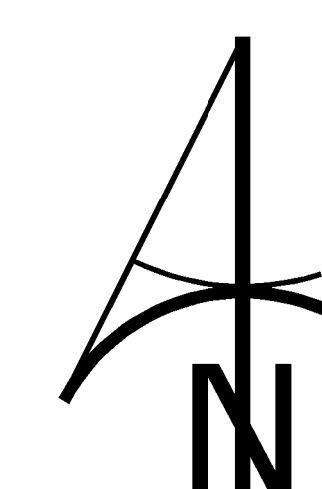
0 100 500 1000 m



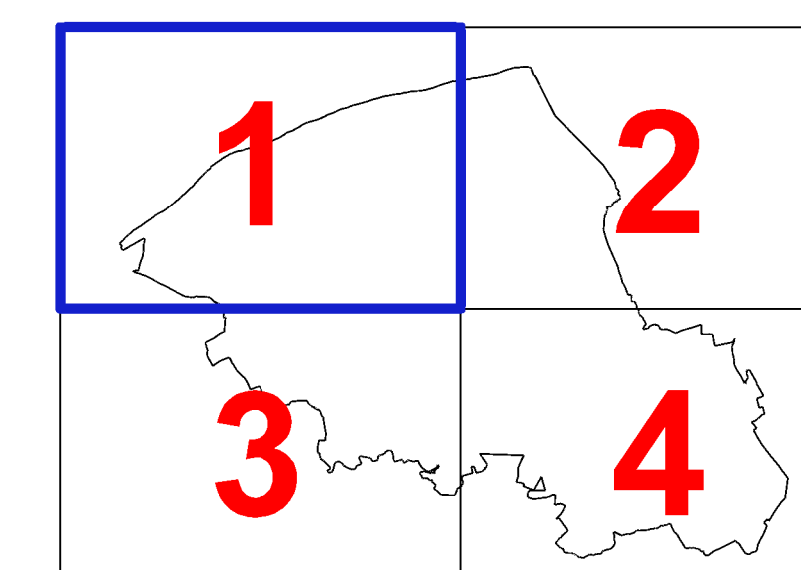
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY POSTOMINO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

0 400 m 2 km 4 km



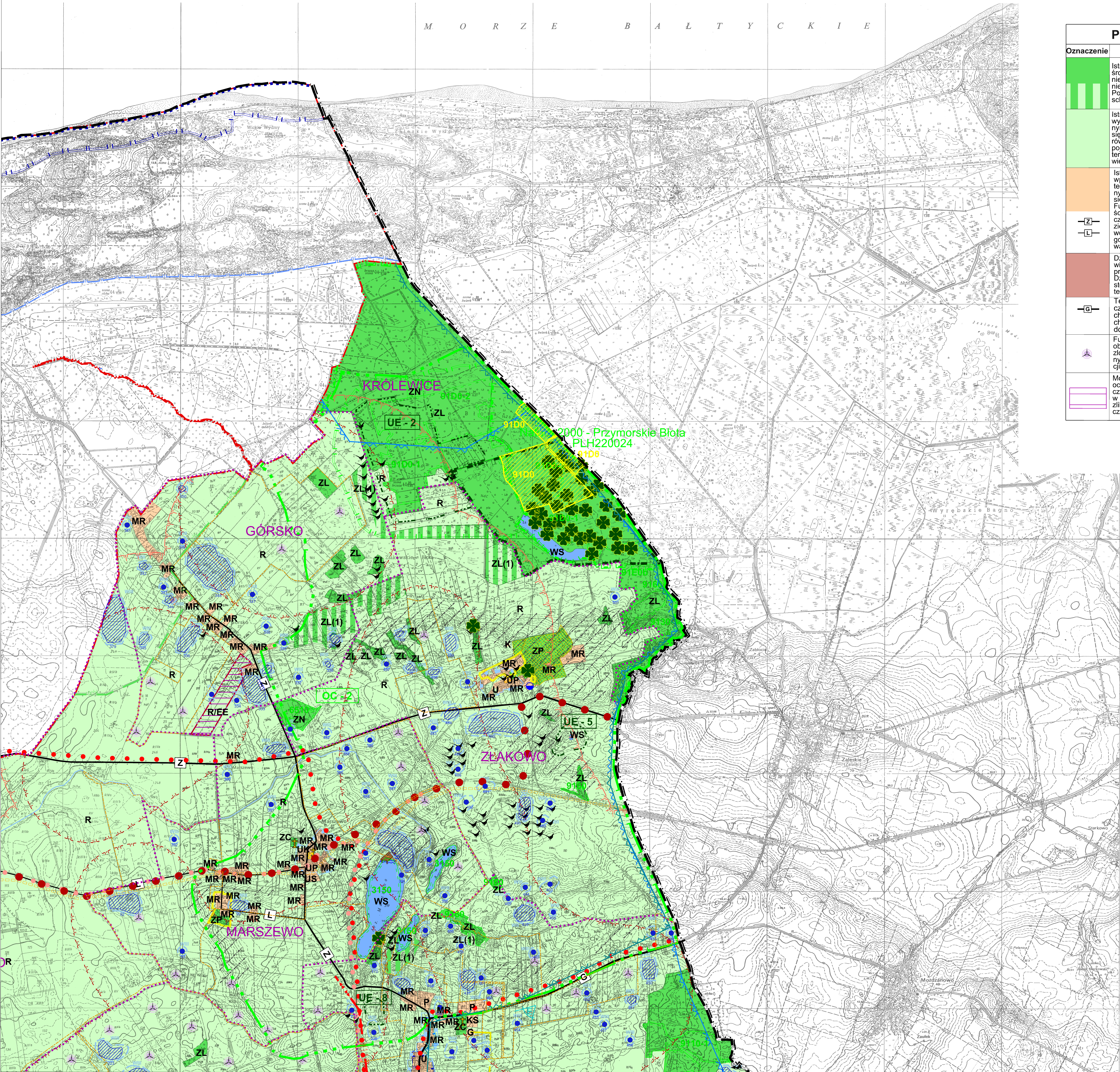
SKALA 1:10 000



STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO

ARKUSZ NR:

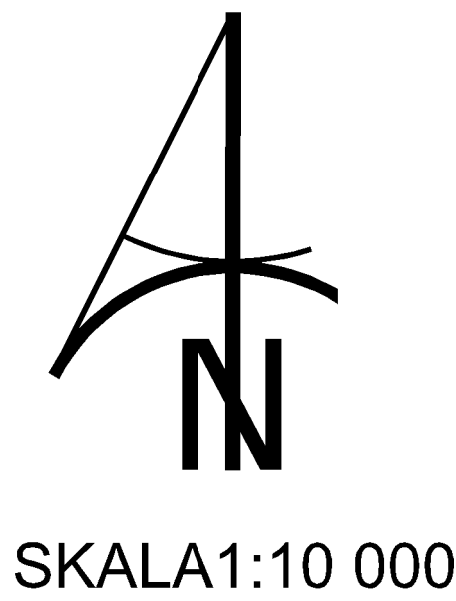
1



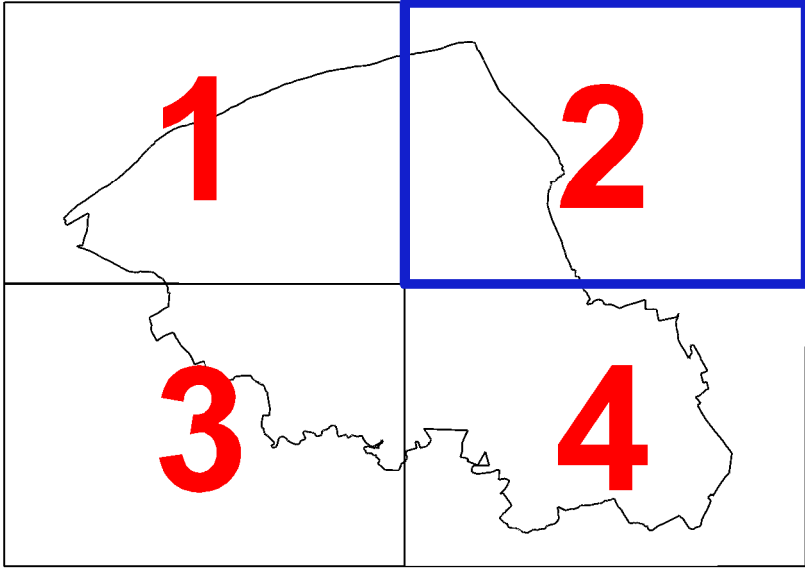
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	
Oznaczenie	Charakterystyka przewidywanych przekształceń wynikających z ustaleń SUIKZP
	Istniejące i projektowane tereny zielone, w szczególności lasów mają pozytywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, a także środowisko życia mieszkańców. Tereny te mają istotne znaczenie dla zachowania walorów przyrodniczych. Zieleni wysoka tworzy powierzchnię pochłaniającą zanieczyszczenia atmosferyczne, wytwarzającą tlen i retencjonującą część opadów atmosferycznych. Ponadto wpływa korzystnie na klimat lokalny na terenach rolnych i zabudowanych. Stanowi schronienie dla zwierząt oraz miejsce wzrostu dziko występujących roślin.
	Istniejące tereny rolne nie będą powodować istotnych zmian jakości środowiska. W dalszym ciągu występować będą zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych powodowane nadmiernym zużyciem nawozów sztucznych i środków ochrony roślin. Ekosystem rolniczy charakteryzuje się niewielkim poziomem zróżnicowania biologicznego, ujednoliconym składem gatunkowym wyrównanym poziomem wiekowym zbiorowisk roślinnych. Niemniej jednak może stanowić miejsce pojawiania się związanych z agrocenozą zwierząt (np. ptaków przylatujących na żer). Obecność terenów otwartych sprzyja migracji roślin, zwierząt i grzybów. Z punktu widzenia gospodarki człowieka, utrzymanie tych terenów ma znaczenie dla zachowania przydatnych dla rolnictwa gleb.
 -Z- -L-	Istniejące i planowane tereny zabudowane, a także tereny komunikacji będą miały zróżnicowany wpływ na środowisko. Ustalenia zmiany Studium w zakresie ochrony środowiska i wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną minimalizują potencjalne negatywne oddziaływanie planowanych funkcji na jakość wód i powietrze atmosferyczne. Rozwój wymienionych funkcji przyczyni się do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej i utraty walorów produkcyjnych gleb. Funkcjonowanie nowych terenów wiąże się z większym poborem wody oraz odprowadzaniem ścieków i odpadów. Ustalenia Studium przewidują minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, co stwarza duże możliwości w zakresie kształtowania terenów zieleni urządzonej. Spodziewać się będzie można nasadzeń ozdobnych gatunków drzew i krzewów, które pojawią się w miejsce agrocenozy. Prowadzona działalność gospodarcza (aktywność gospodarcza, tereny składów i magazynów itp.) nie powinna powodować negatywnych oddziaływań na położone w sąsiedztwie tereny mieszkaniowe oraz przyrodę.
 -G-	Działalność kopalni odkrywkowych jest przyczyną przekształceń rzeźby terenu i zmian w środowisku przyrodniczym. Uciążliwości związane z wydobyciem (hałas, emisja pyłów) nie powinny przekraczać granic terenu górniczego. Działalność górnicza prowadzona zgodnie z udzielonymi koncesjami na wydobywanie złóża nie stoi w sprzeczności z przepisami ochrony środowiska. Po zamknięciu kopalni nastąpi rekultywacja terenu w kierunku wodno-leśnym.
	Teren dróg publicznych klasy głównej stanowi zagrożenie dla środowiska i jakości życia ludzi, czego przyczyną są emisje hałasu i zanieczyszczeń atmosferycznych. Intensywny ruch samochodowy prowadzi do pogorszenia klimatu akustycznego w otoczeniu trasy. Transport samochodowy odpowiedzialny jest za emisję szkodliwych substancji do atmosfery, m.in. węglowodorów, tlenków węgla, pyłów i metali ciężkich.
	Funkcjonowanie istniejących elektrowni wiatrowych spowodowało istotne zmiany w krajobrazie obszaru gminy oraz terenów przyległych. Turbiny stanowią źródło emisji hałasu. Elektrownie zlokalizowane są z dala od siedzb ludzkich oraz miejsc cennych przyrodniczo, nie powodują istotnych zmian w populacjach zwierząt. Działalność elektrowni jest korzystna dla zwiększenia produkcji energii odnawialnej oraz zmniejszenia ilości emitowanego do atmosfery dwutlenku węgla.
	Możliwość realizacji elektrowni wytwarzającej energię elektryczną z promieniowania słonecznego ocenia się pozytywnie. Praca elektrowni nie będzie powodować szkodliwych emisji hałasu, zanieczyszczeń do atmosfery i wód. Budowa elektrowni na terenach rolnych oznacza przekształcenia w krajobrazie i świecie przyrody. Istniejące zbiorowiska roślinne związane z agrocenozą zostaną zlikwidowane. W przypadku wprowadzenia instalacji trwale związanych z gruntem może być konieczna likwidacja przydatnych rolniczo gleb.

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY POSTOMINO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

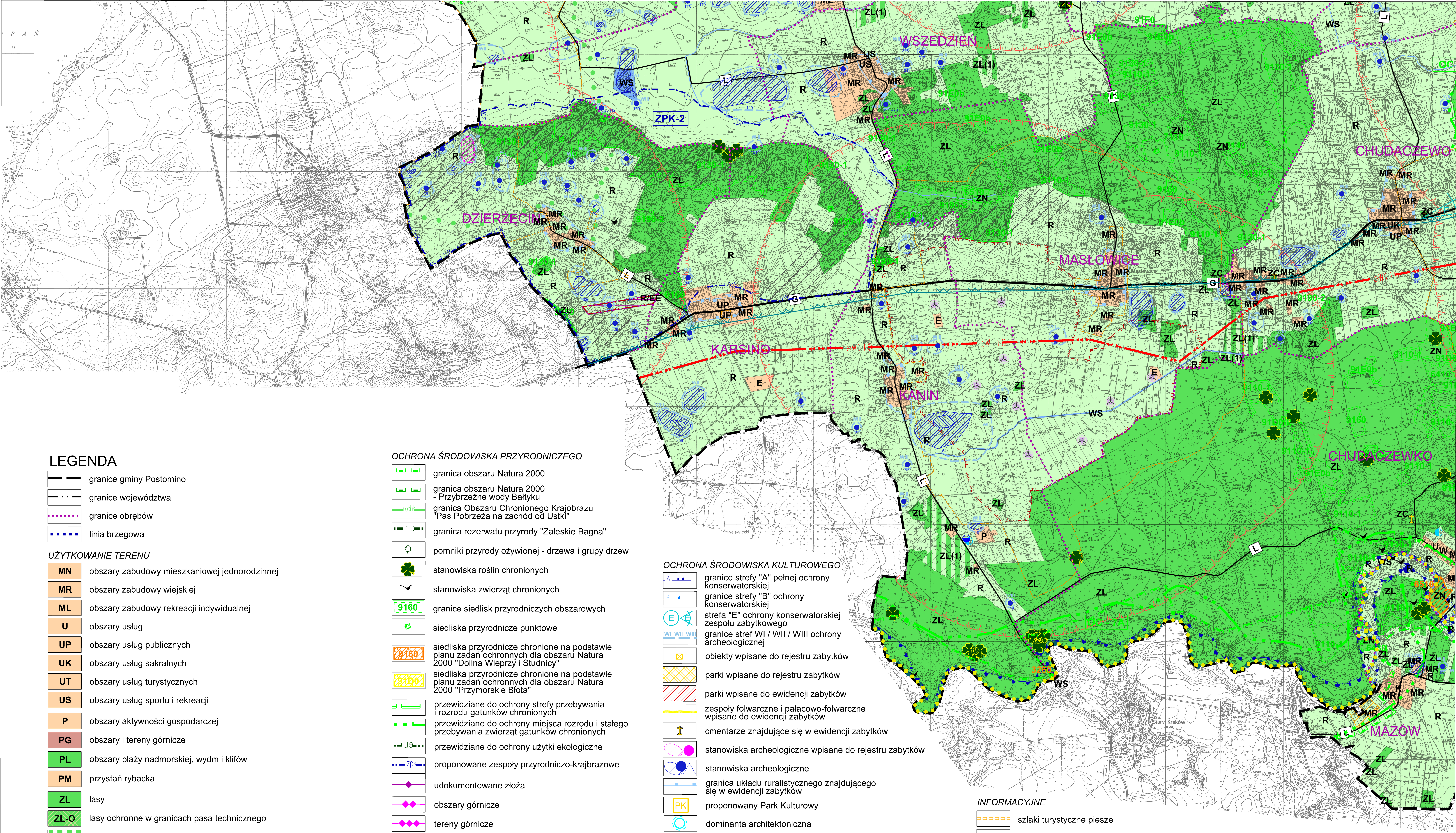


SKALA1:10 000



STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO

ARKUSZ NR:
2



LEGENDA

- graniczemy gminy Postomino
- graniczemy województwa
- graniczemy obrębów
- linia brzegowa

UŻYTKOWANIE TERENU

MN

obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

MR

obszary zabudowy wiejskiej

ML

obszary zabudowy rekreacji indywidualnej

U

obszary usług

UP

obszary usług publicznych

UK

obszary usług sakralnych

UT

obszary usług turystycznych

US

obszary usług sportu i rekreacji

P

obszary aktywności gospodarczej

PG

obszary i tereny górnicze

PL

obszary plaży nadmorskiej, wydmy i klifów

PM

przystań rybacka

ZL

las

ZL-O

laszochronne w granicach pasa technicznego

ZL(1)

zalesienia

ZN

obszary zieleni objęte formami ochrony przyrody

ZP

obszary zieleni

R

obszary rolnicze

R/EE

obszary rolnicze z dopuszczeniem lokalizacji ogniw fotowoltaicznych

RU

obszary obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnictwa oraz w gospodarstwach leśnych i rybackich

ZC

cmentarze

WS

wody powierzchniowe śródlądowe

obszary z dopuszczeniem indywidualnych funkcji

OZNACZENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

graniczemy terenów zamkniętych

obiekt stwarzający potencjalne zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

graniczemy obszaru Natura 2000

graniczemy obszaru Natura 2000 - Przybrzeżne wody Bałtyku

graniczemy Obszaru Chronionego Krajobrazu "Pas Pobrzeża na zachód od Ustki"

graniczemy rezerwatu przyrody "Zaleskie Bagna"

pomniki przyrody ożywionej - drzewa i grupy drzew

stanowiska roślin chronionych

stanowiska zwierząt chronionych

9160

graniczemy siedlisk przyrodniczych obszarowych

siedliska przyrodnicze punktowe

9160

siedliska przyrodnicze chronione na podstawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 "Dolina Wieprzy i Studnicy"

9160

siedliska przyrodnicze chronione na podstawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 "Przymorskie Błota"

przewidziane do ochrony strefy przebywania i rozrodu gatunków chronionych

przewidziane do ochrony miejsca rozrodu i stałego przebywania zwierząt gatunków chronionych

przewidziane do ochrony użytki ekologiczne

ZPK

proponowane zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

udokumentowane złoża

obszary górnicze

tereny górnicze

graniczemy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią Q1%

obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi

osuwiska

obszary predysponowane do wystąpienia ruchów masowych

graniczemy pasa technicznego, który jest obszarem szczególnego zagrożenia powodzią

graniczemy pasa ochronnego

lokalizacja brzegu klifowego

OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

A

graniczemy strefy "A" pełnej ochrony konserwatorskiej

B

graniczemy strefy "B" ochrony konserwatorskiej

E

strefa "E" ochrony konserwatorskiej zespołu zabytkowego

WI, WII, WIII

graniczemy stref WI / WII / WIII ochrony archeologicznej

obiekty wpisane do rejestru zabytków

parki wpisane do rejestru zabytków

parki wpisane do ewidencji zabytków

zespoły folwarczne i pałacowo-folwarczne wpisane do ewidencji zabytków

cmentarze znajdujące się w ewidencji zabytków

stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków

stanowiska archeologiczne

graniczemy układu ruralistycznego znajdującego się w ewidencji zabytków

PK

proponowany Park Kulturowy

dominanta architektoniczna

graniczemy obszaru kulturowo - krajobrazowego "Kraina w Kracie"

graniczemy obszaru kulturowo - krajobrazowego "Zachodniopomorski Pas Nadmorski"

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

stacje uzdatniania wody

ujęcia wody

gw

gazociąg wysokiego ciśnienia

eW400

linia energetyczna - 400 kV

eW110

linia energetyczna - 110 kV

E

obszary infrastruktury technicznej - elektroenergetyka

G

obszary infrastruktury technicznej - gazownictwo

W

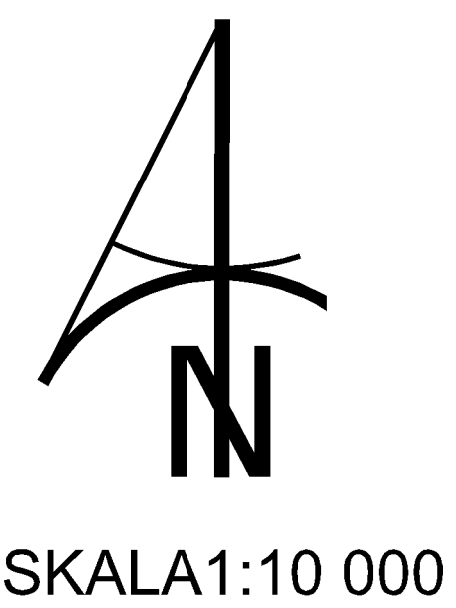
obszary infrastruktury technicznej - wodociągi

K

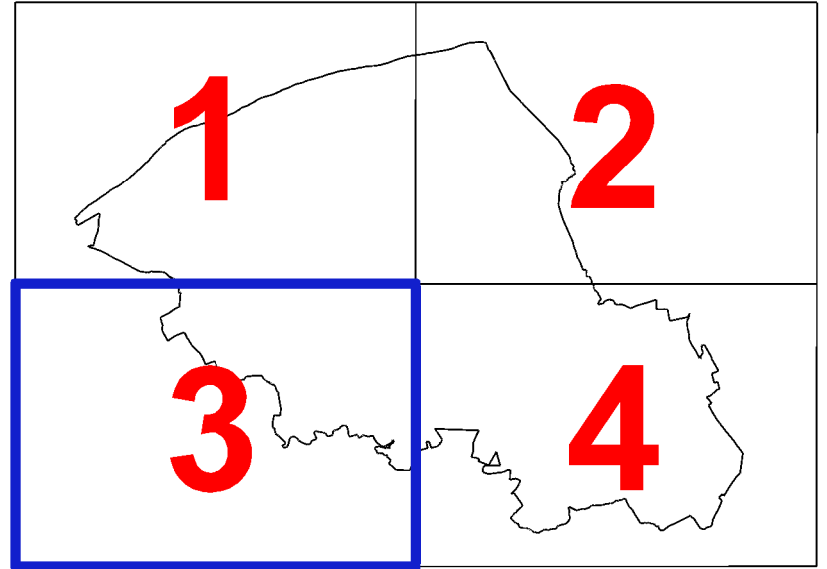
obszary infrastruktury technicznej - kanalizacja

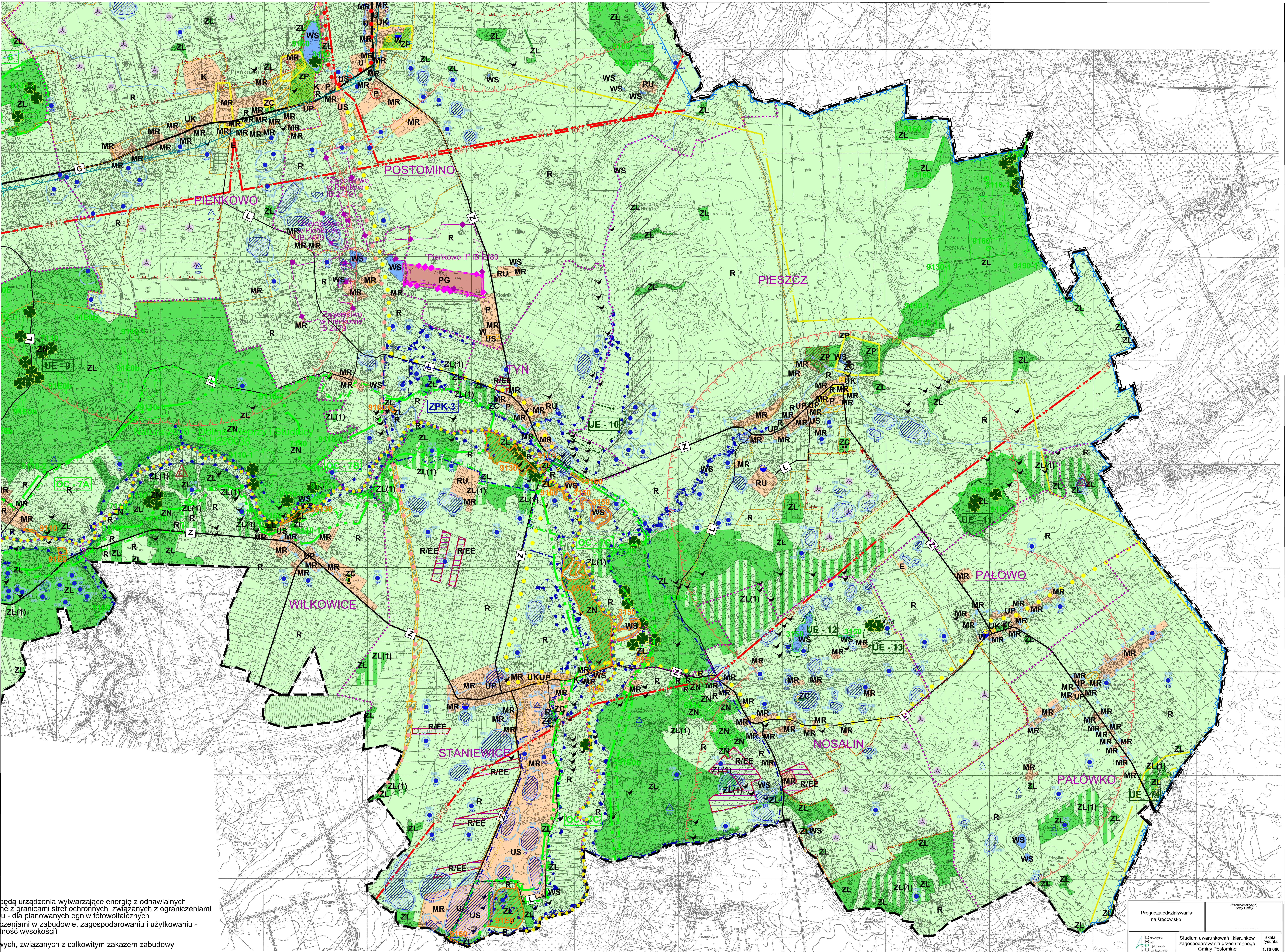
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY POSTOMINO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



SKALA 1:10 000





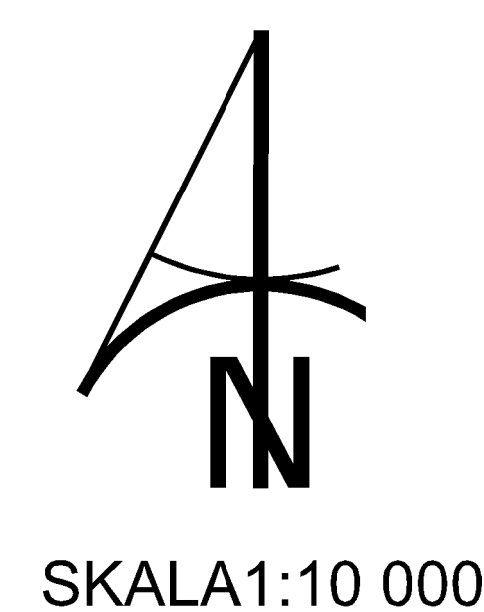
opoda urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych
ne z granicami stref ochronnych związanych z ograniczeniami
u - dla planowanych ogniw fotowoltaicznych
czeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu -
mość wysokości)

vych, związanych z całkowitym zakazem zabudowy

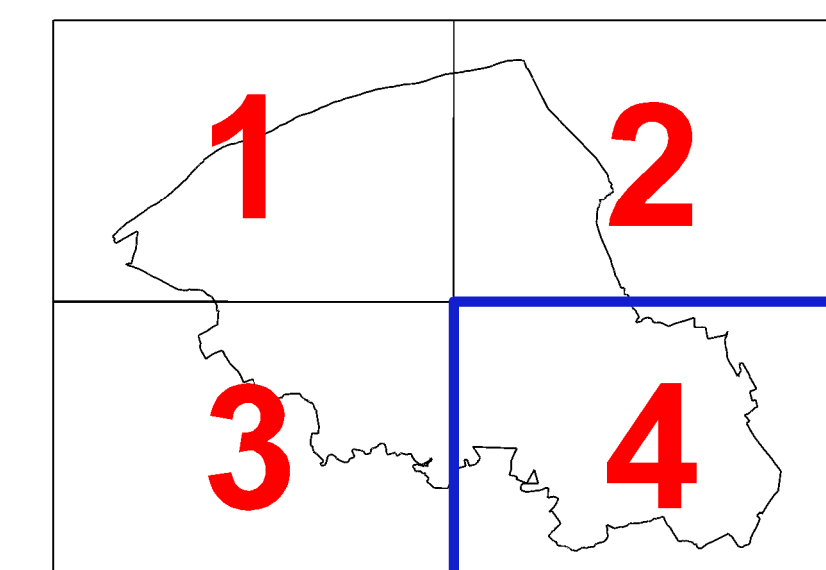
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY POSTOMINO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

0 400 m 2 km 4 km



SKALA 1:10 000



STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO

ARKUSZ NR:
4